

TERRITORIO DELLA RICERCA
SU INSEDIAMENTI E AMBIENTE

RIVISTA INTERNAZIONALE
DI CULTURA URBANISTICA

15



la sfida della
resilienza urbana



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI NAPOLI FEDERICO II
CENTRO INTERDIPARTIMENTALE L.U.P.T.

Vol. 8 n. 2 (DICEMBRE 2015)

print ISSN 1974-6849, e-ISSN 2281-4574

Direttore scientifico / Editor-in-Chief

Mario Coletta *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Condirettore / Coeditor-in-Chief

Antonio Acierno *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Comitato scientifico / Scientific Committee

Robert-Max Antoni *Seminaire Robert Auzelle Parigi (Francia)*
Rob Atkinson *University of West England (Regno Unito)*
Tuzin Baycan Levent *Università Tecnica di Istanbul (Turchia)*
Roberto Busi *Università degli Studi di Brescia (Italia)*
Sebastiano Cacciaguerra *Università degli Studi di Udine (Italia)*
Clara Cardia *Politecnico di Milano (Italia)*
Maurizio Carta *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Pietro Ciarlo *Università degli Studi di Cagliari (Italia)*
Biagio Cillo *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Massimo Clemente *CNR IRAT di Napoli (Italia)*
Giancarlo Consonni *Politecnico di Milano (Italia)*
Enrico Costa *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
Giulio Ernesti *Università Iuav di Venezia (Italia)*
Concetta Fallanca *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
José Fariña Tojo *ETSAM Univerdidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Francesco Forte *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Anna Maria Frallicciardi *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Patrizia Gabellini *Politecnico di Milano (Italia)*
Adriano Ghisetti Giavarina *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Francesco Karrer *Università degli Studi di Roma La Sapienza (Italia)*
Giuseppe Las Casas *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Giuliano N. Leone *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Francesco Lo Piccolo *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Oriol Nel.lo Colom *Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna)*
Eugenio Ninios *Atene (Grecia)*
Rosario Pavia *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Giorgio Piccinato *Università degli Studi di Roma Tre (Italia)*
Daniele Pini *Università di Ferrara (Italia)*
Piergiuseppe Pontrandolfi *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Amerigo Restucci *IUAV di Venezia (Italia)*
Mosè Ricci *Università degli Studi di Genova (Italia)*
Ciro Robotti *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Jan Rosvall *Università di Göteborg (Svezia)*
Inés Sánchez de Madariaga *ETSAM Univerdidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Paula Santana *Università di Coimbra (Portogallo)*
Michael Schober *Università di Freising (Germania)*
Guglielmo Trupiano *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Paolo Ventura *Università degli Studi di Parma (Italia)*



Università degli Studi Federico II di Napoli

Centro Interdipartimentale di Ricerca L.U.P.T.
(Laboratorio di Urbanistica e Pianificazione Territoriale)
"R. D'Ambrosio"

Comitato centrale di redazione / Editorial Board

Antonio Acierno (*Caporedattore / Managing editor*), Teresa Boccia, Angelo Mazza (*Coord. relazioni internazionali / International relations*), Maria Cerreta, Antonella Cuccurullo, Candida Cuturi, Tiziana Coletta, Pasquale De Toro, Irene Ioffredo, Gianluca Lanzi, Emilio Luongo, Valeria Mauro, Ferdinando Musto, Raffaele Paciello, Francesca Pirozzi, Luigi Scarpa

Redattori sedi periferiche / Territorial Editors

Massimo Maria Brignoli (*Milano*); Michèle Pezzagno (*Brescia*); Gianluca Frediani (*Ferrara*); Michele Zazzi (*Parma*); Michele Ercolini (*Firenze*), Sergio Zevi e Saverio Santangelo (*Roma*); Matteo Di Venosa (*Pescara*); Antonio Ranauro e Gianpiero Coletta (*Napoli*); Anna Abate, Francesco Pesce, Donato Viggiano (*Potenza*); Domenico Passarelli (*Reggio Calabria*); Giulia Bonafede (*Palermo*); Francesco Manfredi Selvaggi (*Campobasso*); Elena Marchigiani (*Trieste*); Beatriz Fernández Águeda (*Madrid*); Josep Antoni Báguena Latorre (*Barcellona*); Claudia Trillo (*Regno Unito*)

Responsabile amministrativo Centro L.U.P.T./ Administrative Manager LUPT Center

Maria Scognamiglio

Direttore responsabile: Mario Coletta | print ISSN 1974-6849 | electronic ISSN 2281-4574 | © 2008 | Registrazione: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n° 46, 08/05/2008 | Rivista cartacea edita dalle Edizioni Scientifiche Italiane e rivista on line realizzata con Open Journal System e pubblicata dal Centro di Ateneo per le Biblioteche dell'Università di Napoli Federico II.

la sfida della resilienza urbana /the challenge of
urban resilience

SOMMARIO

Sommario/ Table of contents

Editoriale/Editorial

La visione sistemica complessa e il milieu locale per affrontare le sfide della resilienza / *Complex systemic vision and local milieu to face the challenges of resilience*

Antonio ACIERNO

7

Interventi/Papers

Resilienza vs Vulnerabilità nei sistemi urbani per equilibri dinamici della città contemporanea/ *Resilience vs Vulnerability in Urban Systems for Dinamic Balance in Contemporary City*
Massimo CLEMENTE, Daniele CANNATELLA, Eleonora GIOVENE DI GIRASOLE, Stefania OPPIDO

23

Resilienza, impatto antropico e Rischio nel sistema territoriale vesuviano/ *Resilience, human impact and Risk in Vesuvius territorial system*
Stefania PALMENTIERI

41

Resilienza e sicurezza nei centri urbani minori a forte connotazione storica/ *Resilience in small urban centers with a strong historical connotation*
Antonella MAMÌ

53

Resilienza urbana e gestione dei rifiuti: proposte di nuova infrastrutturazione urbana ed edilizia/ *Urban resilience and waste management: proposals of new infrastructures for urban areas and buildings*
Lidia MORMINO

67

Politiche pubbliche per economie locali resilienti/ *Public policies for resilient local economies*
Oriol ESTELA BARNET

81

Shock esogeni, resilienza territoriale e resilienza sociale. Alcune riflessioni in termini di impatto sui territori/ *Exogenous shocks, territorial resilience and social resilience. Some thoughts about impact on territories*
Barbara MARTINI

95

Infrastrutture eco-sistemiche e resilienza urbana/ *Ecosystem infrastructure and urban resilience*
Marina RIGILLO, Maria Cristina VIGO MAJELLO

109

Il ruolo della distanza geografica da università e centri di ricerca nella crescita di resilienza delle aree marginali: il caso dell'area est di Napoli/ *The role of geographical proximity from universities and research centers in growing resilience of marginal areas : the case of the east area of Naples*
Stefano DE FALCO

127

Aree urbane e modalità di risposta agli eventi pluviometrici estremi: analisi del fenomeno e strategie di salvaguardia/ *Urban areas and procedures for responding to extreme rainfall events: phenomenon analysis and protection strategies*
Alberto FORTELLI, Ferdinando Maria MUSTO

151

IL TERRITORIO DELL'URBANISTICA CONTEMPORANEA : RECUPERO - RIGENERAZIONE - RESILIENZA Dagli assunti teorici alle pratiche sperimentali: Il Rione San Gaetano a Napoli/ *Contemporary Town Planning: rehabilitation-regeneration-resilience. From theoretical assumptions to experimental practices: Rione San Gaetano in Naples*
Mario COLETTA

171

Rubriche/Sections

Recensioni/Book reviews

203

Mostre, Convegni, Eventi/Exhibitions, Conferences, Event

225

Abstract

CONTEMPORARY TOWN PLANNING: REHABILITATION-REGENERATION-RESILIENCE.

From theoretical assumptions to experimental practices: Rione San Gaetano in Naples

Mario Coletta

Abstract

In Italy the Framework Law on Protection was born three years before the Law on Town Planning, during a peculiar historical and political period, going against aesthetic and cultural instances.

The evolution of the two legislative systems has often been crossing, overlapping and anyway integrating. The law on the protection of cultural, historical and naturalistic heritage, opening to social issues, moved its planning board from landscape to the environment, while the law on Town Planning, opening to cultural issues, recovered (in its planning) historical and artistic components as inescapable assets to be protected and valorised.

The path of both legislations has been moving, during their third generation, towards the protection of the health of landscape, the environment and the territory, in order to improve the quality of life of every human being, animal, vegetable and mineral, submitting to preventive control natural cataclysms and processes of anthropic



transformation which mine irreversibly tectonic, productive and social balances.

A new approach of looking to the past and the future with an eye open on the present, recalling resilience, as the last discipline entering the area of town planning at different planning scales, aiming at fostering ecological-residential balances, more advanced than those coming from some interventions of urban regeneration on extremely degraded territories.

The feasibility study aimed at the rehabilitation of Rione San Gaetano, one of the most decaying settlements of the North periphery of Naples, is addressed in that perspective.

KEY WORDS

restoration, regeneration, resilience

IL TERRITORIO DELL'URBANISTICA CONTEMPORANEA : RECUPERO - RIGENERAZIONE - RESILIENZA

Dagli assunti teorici alle pratiche sperimentali: Il Rione San Gaetano a Napoli

La legge quadro della Tutela in Italia nasce con tre anni di anticipo rispetto a quella dell'Urbanistica, in una particolare circostanza storica e politica, che marciava in direzione opposta a quella estetica e culturale. Il percorso evolutivo dei due sistemi legislativi è andato più volte incrociandosi, sovrapponendosi e comunque integrandosi. La legge di tutela del patrimonio culturale, storico e naturalistico, aprendosi al sociale, spostava il suo asse pianificatorio dal paesaggio all'ambiente, mentre la legge urbanistica, aprendosi al culturale, recuperava nella sua pianificazione le componenti storiche ed artistiche come imprescindibili "beni" da proteggere e valorizzare. Il percorso di entrambe le legislazioni è andato, nella loro terza generazione, convergendo sulla "tutela della salute" del paesaggio, dell'ambiente e del territorio, tesa ad elevare la "qualità del vivere" a tutti gli esseri, animali, vegetali e minerari che lo strutturano, lo popolano e lo abitano, assoggettando a preventivo controllo gli eventi cataclismatici naturali ed i processi di trasformazione antropica che ne minacciano irreversibilmente gli equilibri tettonici, produttivi e sociali. Di qui l'apertura della nuova frontiera del guardare al passato ed al futuro con l'occhio bene aperto sul presente, chiamando in campo analitico e progettuale la "resilienza", ultima delle discipline che hanno guadagnato il territorio dell'urbanistica alle diverse scale di pianificazione, puntando a sortire più avanzati equilibri ecologico insediativi di quanto, versando in condizioni di inaccettabile degrado, è assoggettato ad interventi di rigenerazione urbana. In tale ottica è orientato lo studio di fattibilità mirato al recupero di uno dei più fatiscenti ambiti insediativi della periferia settentrionale di Napoli: Il Rione S. Gaetano.

PAROLE CHIAVE:

recupero, rigenerazione, resilienza

IL TERRITORIO DELL'URBANISTICA CONTEMPORANEA : RECUPERO - RIGENERAZIONE - RESILIENZA

Dagli assunti teorici alle pratiche sperimentali: Il Rione San Gaetano a Napoli

Mario Coletta

1. Considerazioni introduttive , ovvero libere disquisizioni sugli “assunti teorici” che hanno segnato i caratteri evoluti della disciplina urbanistica dal “recupero” alla “resilienza”

La legge quadro dell'Urbanistica in Italia (n. 1150/1942) nasceva con tre anni di ritardo rispetto a quella di tutela del patrimonio paesaggistico, archeologico, artistico, architettonico e del restauro (n. 1497/1939), nell'intervallo delle due guerre mondiali che avevano segnato l'inizio e la fine di un regime politico che aveva riposto la sua principale attenzione a problematiche tutt'altro che sociali e culturali, impegnato come era a condurre in porto l'aberrante retorico disegno di convertire la popolazione del paese dallo stato di “colonizzata” a quella di “colonizzatrice”, ovvero a costruire e consolidare un “impero”, guadagnando, sia pure tardivamente rispetto alle altre nazioni del continente antico, un proprio “posto al sole”.

Entrambe le disposizioni legislative sembravano prendere le distanze dai postulati teorici ed operativi del regime, grazie all'autorevole competenza scientifica ed umanistica degli estensori, il cui impegno culturale era esercitato, con elevato, indiscutibile ed indiscusso profitto, nelle sedi accademiche delle università più prestigiose del Paese, più che in quelle addomesticate ed addomesticanti della politica, indirizzate come erano a fare del “sapere” un patrimonio degli “amministrati” prima ancora che degli “amministratori”, guardando oltre i confini delle contingenze che sembravano marciare in senso inverso, privilegiando la chiusura all'apertura, la retorica esaltazione di un passato remoto alla laboriosa costruzione di un più rassicurante e promettente futuro prossimo.

La legge quadro della tutela acquisiva pertanto priorità rispetto a quella dell'urbanistica; la prima indirizzata a guardare indietro, la seconda a guardare avanti; la prima intesa a porre ordine al “già fatto”, all'eredità ricevuta, garantendone conservazione e protezione; la seconda intesa a realizzare il “da farsi”, una eredità da costruire e trasmettere, garantendo ordine sociale, produttività, crescita economica, sicurezza e confortevolezza insediativa.

Nel corso degli oltre settanta anni dalla loro entrata in vigore , i due testi legislativi hanno registrato un articolato e complesso percorso in salita, segnato da distorsioni e raddrizzamenti, chiusure ed aperture , restrizioni ed ampliamenti, cancellazioni e rettifiche, allontanamenti ed accorciamenti di distanze, conflitti e convergenze di interessi,

sovrapposizioni e prese di distanza che hanno richiesto, nella seconda metà del passato secolo, rivisitazioni riordini e ritrascrizioni in due “testi unici” mirati a ripериметrare le specificità dei contenuti disciplinari nel più ampio contesto sociale, culturale e politico amministrativo.

L’urbanistica, nel varcare la soglia della seconda generazione (L.n. 765/1967) ha per prima indossato l’abito culturale, accogliendo, nella definizione lottizzativa dei suoi spazi, la centralità storica degli insediamenti urbani e territoriali, ed acquisendo progressiva consapevolezza dei “valori” (da convertire in “risorse”) della processualità stratificatoria dell’edificato e dell’infrastrutturato storico, ed investendo tali “risorse” per garantirne non semplicemente la protezione e la conservazione, ma per esaltarne la “valorizzazione” in senso materiale ed immateriale, intendendola come indicatore di fondamentale importanza per conferire significatività, personalità e carattere nel contribuire al progredire della civiltà.

La legislazione di tutela, con il “decreto Galasso” effettuata a sua volta una sorta di sorpasso, inserendosi con ruolo protagonista nelle scienze del territorio, allargando i suoi tradizionali confini dalla tutela dei beni culturali e paesaggistici, a quella dell’intero patrimonio ambientale, perseguendo interessi, competenze e finalità che hanno di molto accorciato le distanze dalla legislazione urbanistica di seconda generazione.

Questa, a sua volta, ha spostato i suoi interessi fondativi (infrastrutturali ed edilizi) per aprirsi, con progressivo approfondimento, su quelli sociali, economici e politici sino a mutare la sua denominazione strumentale da “piani Urbanistici” a “piani di governo territoriale”, sancendo una definitiva vittoria della “*civitas*” sulla “*urbs*”, della città sociale, ambientale, economica, imprenditoriale e finalmente culturale, sulla cosiddetta “città di pietra” che ha lasciato di sé non solo le immagini esaltanti della stratificata materialità storica, archeologica ed artistica, ma anche quelle deprecabili della sconosciuta esplosione edilizia residenziale e produttiva che hanno aggredito, gonfiato e sconvolto il territorio, in uno con il paesaggio e con l’ambiente, minandone gli equilibri ecologici, a danni talvolta irreversibili di tutti gli esseri che lo popolano, lo frequentano e lo vivono.

L’eredità della “civiltà industriale” tardivamente e disorganicamente perseguita, favorendo la concentrazione produttiva sia ad immediato ridosso delle aree urbane più affollate sia in quelle rurali pianeggianti loro circostanti, anche dotate di elevata fertilità, ha svuotato di popolazione e di attività le campagne, declassandole a “superfici di attesa edificatoria”, sulle quali hanno preso ad attestarsi sia l’edilizia pubblica residuale che quella speculativa privata; entrambe mosse da esclusivi interessi economici, favorite dal succedersi dei “condoni” di quanto abusivamente realizzato e dai non meno compromettenti interventi dei progetti “speciali in deroga”, ribattezzati “programmi complessi”, entrati in campo e finalizzati per fronteggiare situazioni di perpetuata emergenza, all’insegna dell’accelerazione dei tempi burocratici, ma non di rado convertitisi in aggiramenti sterili posti in essere dal dialettico colloquio “concussione- corruzione”, per aggirare le normali procedure disciplinanti le corrette attuazioni di quanto prescritto dalla pianificazione urbanistica ordinaria.

Il linguaggio stesso disciplinare dell'ormai raggiunta terza generazione ha preso a modificare il suo tradizionale carattere denominativo, passando dal "recupero" (conservativo, manutentivo e ristrutturativo) alla "rigenerazione" urbana, sino a pervenire finalmente, ultima tra le discipline, alla "resilienza", intesa come attitudine del territorio da urbanizzare a reggere agli urti di catastrofi naturali o ai non meno distruttivi interventi antropici; il tutto messo in essere dai cosiddetti "studi di fattibilità" e di "verifica dell'impatto ambientale" che avrebbero assunto il ruolo non solo di contemplare la realizzabilità materiale di un progetto, ma di verificarne preventivamente le potenziali ricadute negative e positive derivabili dalla sua realizzazione.

Tali studi, nati all'insegna del previsionale controllo della progettazione dei grandi impianti (gallerie, acquedotti, dighe, viadotti ecc.), si sono finalmente ampliati raggiungendo il contesto della pianificazione urbanistica sia generale che particolare, sia di ambito che di settore, prendendo ad interessare l'intero sistema territoriale da assoggettare a riequilibrio ecologico – insediativo nella più ampia delle sue accezioni, verificando preventivamente l'efficacia delle scelte interessanti sia i contesti di conservazione che i processi di trasformazione, in una ottica di prudentiale contenimento del consumo di suolo e delle risorse energetiche non rinnovabili.

Il che, nelle più recenti e condivise tendenze maturate in seno alla comunità scientifica internazionale, viene a significare che tra le priorità della nuova pianificazione territoriale rientra quella di perseguire la cosiddetta "crescita zero", sortibile attraverso il ricompattamento del già urbanizzato, piuttosto che a promuoverne l'incentivazione espansiva.

Il tutto mirato a coniugare "benessere" economico e "bene essere" ambientale tramite interventi tesi a rafforzare quella "resilienza urbanistica" assunta a fondamento di un percorso liberatorio che si renda garante dell'abbattimento delle nuove e vecchie preoccupanti "barriere ecologiche" che fanno da pericoloso ostacolo al perseguimento di quelle comuni attese di reciproca stima e fiducia, fautrici di sicurezza, tranquillità e prosperità, che nel passato si compendavano nel dismesso termine di "felicità" e che nel presente concorrono a definire un importante stadio di avanzamento della cultura e della civiltà.

Anziché soffermarsi ad approfondire il dibattito culturale e politico che ha attraversato le più recenti fasi evolutive della disciplina urbanistica, si è inteso proporre il percorso analitico e progettuale di una esperienza nata all'insegna di uno "studio di fattibilità" condotto a Napoli in uno dei più accidentati suoi insediamenti periferici: il Rione San Gaetano del quartiere Miano.

Lo studio di fattibilità, promosso sulla base di un "Accordo di Programma" approvato in data 2/12/2004, commissionato dall'assessorato all'Urbanistica della Regione Campania, dal Comune di Napoli e dall'Istituto Autonomo Case Popolari della Provincia di Napoli (Ente gestore del Rione S. Gaetano), è stato

Fig. 1 Stralcio dell'area settentrionale di Napoli, del P.R.G. redatto nel 1939 da Luigi Piccinato nella quale troverà edificazione il Rione S. Gaetano.

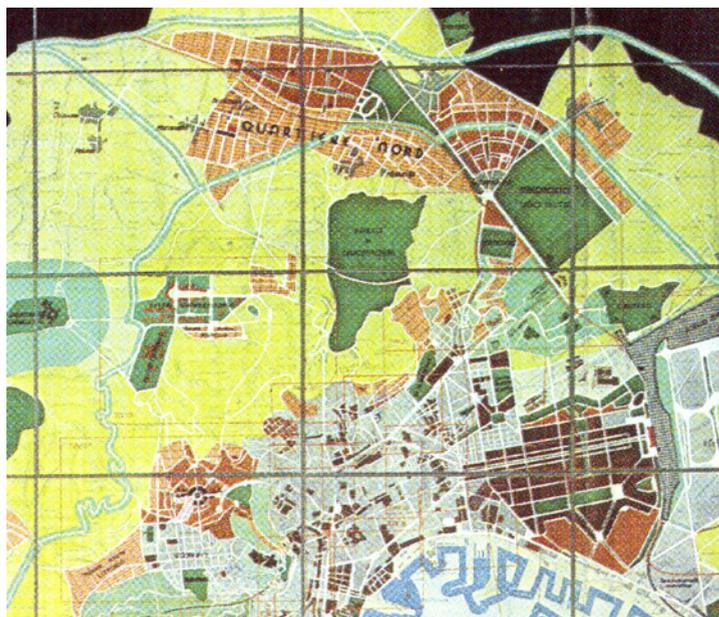




Fig. 2 Napoli, foto panoramica del Rione S. Gaetano nel contesto del Quartiere Miano.

condotto presso la facoltà di Architettura dell'Università di Napoli "Federico II", coordinato nelle analisi e nella progettazione urbanistica dal prof. arch. Mario Coletta direttore del centro interdipartimentale L.U.P.T. (Laboratorio di Urbanistica e di Pianificazione del territorio) e nella progettazione architettonica dal prof. arch. Antonio Farina docente presso il medesimo ateneo. A rappresentare le istituzioni hanno preso parte ai lavori, l'arch. ing. Ciro Battimo (Regione Campania), l'ing. Antonio Campora (Comune di Napoli), l'ing. Francesco Bellinetti e l'arch. Angelo Colonna (Istituto Autonomo Case Popolari) della Provincia di Napoli.

Collaboratori esterni per le analisi e la restituzione informatica della progettazione urbanistica: arch. Tiziana Coletta ed arch. Gianluca Lanzi; per la restituzione informatica della progettazione architettonica: architetti S. Domini, T. Iacone, R. Mari, M. Massa ed M. Ocone.

2. IL Rione S. Gaetano in Napoli. Una strategia di potenziamento della resilienza urbanistica dallo "studio di fattibilità" alla proposta progettuale di rigenerazione rionale

Premessa

Il "Rione" non è un semplice spazio fisico, composto di muri, strade, slarghi, marciapiedi, parcheggi, fabbricati, aiuole ed infrastrutture, geometricamente definito e geograficamente collocato in un contesto urbano nel quale si concentrano un determinato numero di alloggi e di vani, di famiglie e di abitanti. Il "Rione" è qualcosa di molto più ricco, articolato e complesso. E' assimilabile ad un'aggregazione di cellule che, interagendo attraverso un sistema di eterogenee relazioni, viene a definire un contesto insediativo, più o meno equilibrato, che contribuisce a configurare e strutturare l'organismo urbano.

Il "Rione", nell'accezione antropologica più diffusa, si connota non tanto come uno "spazio" fisicamente determinato, quanto come un "luogo", dalle molteplici coordinate, popolato da case, persone, attività, interessi, curiosità, problemi e quant'altro concorra a definire condizioni, caratteri e qualità del vivere e del convivere.

Il “Rione” non è un frammento di città, ma è parte integrante del suo organismo; il suo malessere ed il suo benessere sono in mutua relazione con il malessere ed il benessere della città, per cui i problemi del “Rione” non possono essere affrontati e risolti nel chiuso del suo recinto fisico e sociale, ma vanno affrontati e risolti nel più ampio contesto amministrativo urbano in un concorso di energie e risorse tecniche, economiche, politiche e culturali.

Il Rione San Gaetano ha una sua peculiarità, una sua storia variamente travagliata, e soprattutto presenta oggi una particolare condizione di degrado fisico, strutturale ed infrastrutturale e di disagio sociale che non può trovare soluzioni nel chiuso degli assetti condominiali o nella sola organizzazione istituzionale dell'Ente preposto alla sua ordinaria manutenzione.

Il Rione San Gaetano soffre di una moltitudine di malesseri che solo una attenta analisi pluridirezionata è in grado di evidenziare: dall'invecchiamento precoce delle sue strutture fisiche alla inadeguatezza dei suoi spazi ricettivi, dalle fatiscenze infrastrutturali alla pressoché assoluta carenza di servizi comunitari (scolastici, sportivi, ricreativi, sociali, culturali, commerciali ecc.), dalla uniforme distribuzione delle barriere architettoniche alla incombente presenza delle tante barriere urbanistiche che esercitano un pesante freno all'esercizio delle frequentazioni sociali, dalle condizioni di un incombente sovraffollamento alle compromissioni di un devastante abusivismo edilizio.

Fig. 3 Napoli, foto panoramica del Rione S. Gaetano nel contesto del Quartiere Miano.



Allorchè l'allora assessore all'urbanistica della Regione Campania, on. Marco Di Lello, mi convocò per affidarmi il coordinamento di uno studio di fattibilità mirato alla riqualificazione del Rione San Gaetano, mi dichiarò testualmente: *“Ti affido il più disastrato rione di Napoli, voglio vedere se, applicando le tue teorie, sei in grado di recuperarlo ad un riequilibrio insediativo urbano decoroso e civile”*. In termini non canonici mi sollecitava ad intraprendere studi sul suo possibile recupero ristrutturativo ed a formulare ipotesi di “rigenerazione urbana” fondata sul concetto, allora “in nuce” della “resilienza”, che muoveva i suoi primi passi nel contesto disciplinare urbanistico.

Una sorta di sfida che, partito da uno “Studio di fattibilità” doveva pervenire, a valle delle analisi disciplinarmente pluridirezionate, a due livelli di definizione: 1) alla elaborazione di una ipotesi di ripianificazione urbanistica in chiave ecologica e 2) alla una riformulazione progettuale architettonica del rione in chiave sociale.

3. Le analisi.

3.1 Il Rione S. Gaetano nel contesto terri-

toriale urbano.

Il Rione S. Gaetano si ambienta nella zona centro settentrionale del territorio comunale di Napoli, ad occidente dell'aggregato insediativo storico di Miano, a mezzogiorno della 167 di Secondigliano (*Scambia*), ad oriente dell'antico casale di Piscinola ed a settentrione del vallone di San Rocco, nel suo medio corso, delimitante il parco reale di Capodimonte. Il Rione è lambito su due versanti da strade carrabili comunali di ampia carreggiata: a) la via Vincenzo Janfolla, realizzata nel XVIII sec. come "via postale", definita in origine "Via nuova Miano - Agnano", conosciuta come "Via della Canapa", in quanto predisposta a trasferire il prodotto dai luoghi di produzione e macerazione a quelli di prima lavorazione (cordami) e di commercializzazione e di imbarco; b) la via Vittorio Veneto, destinata ad essere il principale asse di supporto insediativo collegante i casali di Miano e Marianella. La dismessa ferrovia Napoli – Piedimonte d'Alife lambisce il versante settentrionale del Rione, interessato dal tracciato di una linea metropolitana in corso di realizzazione che si apre al Rione con una stazione.

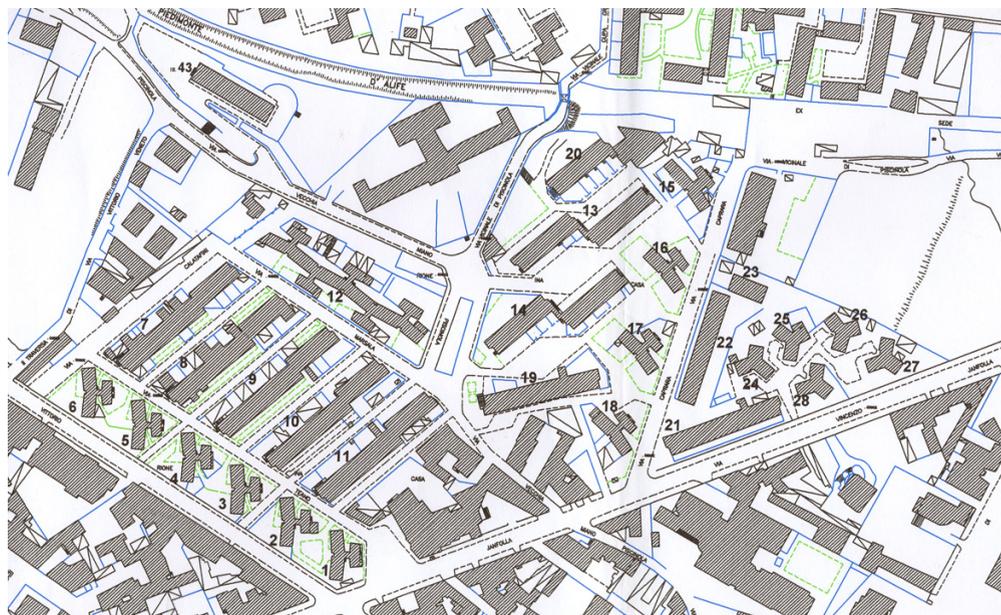
3.2 La processualità storico insediativa.

L'area che accoglie il Rione S. Gaetano ha conservato il suo carattere esclusivamente rurale sino al secondo dopoguerra. Nel corso degli anni '40, ad opera del Genio Civile ebbe a realizzarsi il primo Rione (*San Tommaso d'Aquino*) nella zona settentrionale di Napoli, concepito nell'ottica di fornire alloggi minimi ai senza tetto, ed a quanti si erano andati precariamente insediando in realtà baraccali erette ai margini del tessuto urbano. Si adottavano le prime misure di emergenza atte a soddisfare la più ampia domanda con la più limitata disponibilità di risorse economiche riservando spazio alla sola edificazione di alloggi, attestandoli sulla rete infrastrutturale in gran parte preesistente, in aree che, per la distanza dal centro urbano, risultavano di più contenuta spesa.

Sulla base dei medesimi presupposti, agli inizi degli anni '50 fu avviato a realizzazione dallo stesso ente il Rione S. Gaetano. Ne fu progettista il prof. arch. Del Monaco che, nel rispetto delle norme dettate dal P.R.G. del 1939, diede vita ad un complesso architettonico – urbanistico coerente, sia nella sua espressione compositiva che nell'organizzazione metrico distributiva, alle circostanze temporali, sociali ed economiche. Il complesso ebbe a completarsi circa un decennio più tardi, allorchè intervennero dispositivi di legge e disponibilità di mezzi idonei ad ampliare il precedente programma insediativo, sino alla saturazione degli spazi disponibili con esclusiva edificazione residenziale. Il conseguente affollamento derivato determinava l'avvio di quel disagio sociale che trovava nelle approssimate dotazioni infrastrutturali e nelle carenze di servizi comunitari, culturali e commerciali anche di prima necessità, le sue principali motivazioni, alle quali venivano progressivamente addizionandosi le scarse dotazioni di aree di parcheggio e di luoghi di ritrovo sociale per qualsivoglia classe di età.

I disagi ecologico insediativi hanno preso ad appesantirsi nel corso degli ultimi trenta anni allorchè si è avuto in uno con il considerevole incremento della mobilità meccanizzata, una progressiva cementificazione di aree originariamente previste a verde, che ha accelerato l'invecchiamento delle reti infrastrutturali gravate peraltro dalla

Fig. 4 Stralcio restituzione aerofotogrammetrica del Rione S. Gaetano del Quartiere Miano.



considerevole appropriazione indebita delle parti comuni, assoggettate ad interventi di edificazione abusiva.

3.3 Il Rione S. Gaetano nell'evoluzione dei piani urbanistici di Napoli

Il Rione S. Gaetano è sorto in un'area che il P.R.G. contemplava come zona edificatoria "estensiva a villini", individuato come "Quartiere Nord", una sorta di "città giardino" proiettata nel territorio agricolo limitante la città a settentrione.

Le vicende belliche concluse con i disastrosi bombardamenti aerei che avevano falciato l'edificato urbano ed i non meno disastrosi piani di ricostruzione che seguirono, messi in campo con successive varianti al P.R.G., convertivano l'area in argomento da "zona estensiva" a "zona intensiva" comportando considerevoli appesantimenti al carico urbanistico.

Il P.R.G. del 1958 (cosiddetto "Piano di Lauro", adottato ma non approvato) collocava l'insediamento del Rione S. Gaetano nella zona urbana III, contemplante l'elevazione dell'indice di fabbricabilità fondiaria a 13 mc./mq. Con edifici di sette piani oltre il terraneo, con un'utilizzazione coperta del suolo prossima allo 0,5 mq/mq. Peraltro la parte nord orientale del Rione avrebbe confinato con una nuova zona industriale il cui sviluppo lineare in direzione nord occidentale, si collocava a cavallo tra la fascia insediativa Miano – Marianella e la proposta nuova zona residenziale di Secondigliano (*Scampia*), con gravi ricadute negative soprattutto sotto il profilo ecologico.

Il P.R.G. del 1970 inserisce il Rione S. Gaetano nelle aree "C2" contemplanti operazioni di "risanamento" e di "ristrutturazione edilizia". Il Rione nelle due direzioni nord occidentale ed orientale è affiancato da due aree a destinazione "H1" ovvero a parco di attrezzature integrate atte a recepire la localizzazione degli standard urbanistici non soddisfatti nell'insediamento preesistente.

La successiva variante generale al P.R.G. del 1970 riconferma tali destinazioni di uso e

contempla un significativo intervento di riqualificazione urbanistica dell'insediamento esistente, in virtù sia della stazione della metropolitana in progetto, ubicata dal piano comunale dei trasporti ad immediato ridosso del Rione nel suo versante orientale, sia nella "promenade" progettata a copertura della linea metropolitana, destinata a mettere in comunicazione pedonale e ciclabile tutti i Rioni settentrionali della città.

3.4 coordinate geomorfologiche, l'accessibilità ed il disimpegno infrastrutturale, la dotazione dei servizi.

Il sito su cui si sviluppa il Rione presenta un andamento morfologico morbidamente acclive, con caratteristiche di terrazzamento caratterizzate da una lieve pendenza in direzione nord est che lascia presupporre la copertura parziale di un alveo di scorrimento delle acque di dilavamento naturale. Un più profondo scosciamento, nel versante meridionale, è interessato dal medio corso del vallone di San Rocco, separante il Rione dal costone settentrionale del bosco di Capodimonte.

Fondato su un costone tufaceo morfologicamente compatto che ne garantisce la stabilità tettonica, il Rione è reso accessibile dalle già citate due strade carrabili che ne lambiscono i versanti sud orientali e sud occidentali: via Janfolla e via Vittorio Veneto; una terza strada, via vecchia Miano – Piscinola, lo attraversa trasversalmente, conservando il suo originario andamento tortuoso. Il Rione è disimpegnato da quattro arterie aprentesi pressoché a ventaglio: Via Teano e via Marsala, viaggianti parallelamente a via Vittorio Veneto, via Vicinale Piscinola e via Caprara, separanti il primo insediamento dal secondo e collegante via Janfolla alla realizzanda nuova stazione della ferrovia metropolitana.

Per quanto attiene alla dotazione di servizi il Rione accoglie nel suo versante centro settentrionale una scuola media statale accessibile dalla via vecchia Miano – Piscinola e dalla vicinale Piscinola, e nel suo versante medio meridionale un preesistente complesso ecclesiale che si apre su via Janfolla, in rispondenza dell'attacco con via Teano. Conclude il quadro delle attrezzature comunitarie l'istituto tecnico A. Diaz, ubicato al limite nord orientale del Rione.

Le aree di sosta veicolare presenti risultano del tutto insufficienti a soddisfare il fabbisogno degli abitanti insediati. Mancano del tutto spazi attrezzati a giardino e luoghi predisposti all'esercizio delle attività e delle relazioni sociali, sportive, ricreative e culturali.

La carenza assoluta di esercizi commerciali ha promosso il sorgere di sporadiche iniziative spontanee, consumate a spesa degli spazi comuni, versanti in condizioni di progressivo degrado.

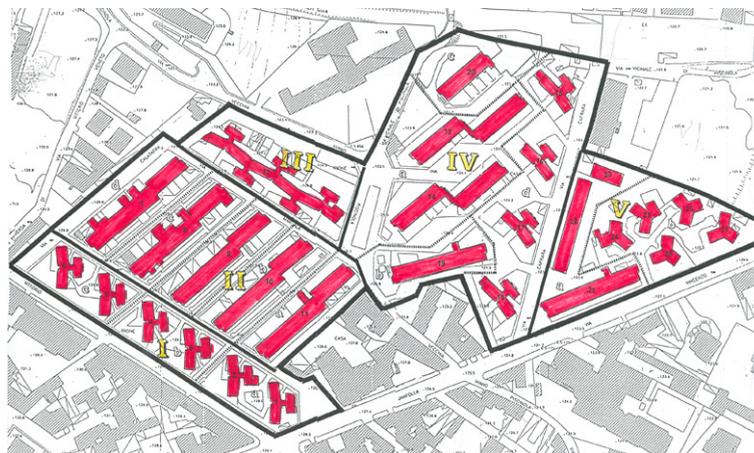


Fig. 5 Planimetria aereo fotogrammetrica del Rione S. Gaetano ripartita per comparti e fabbricati.

Fig. 6 Rione S. Gaetano, comparto I, planimetria, piante tipologiche e prospetti.

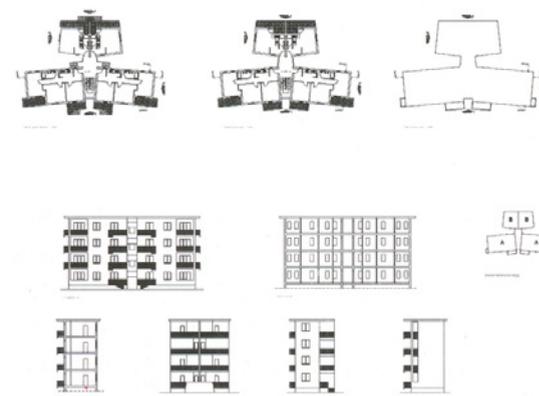
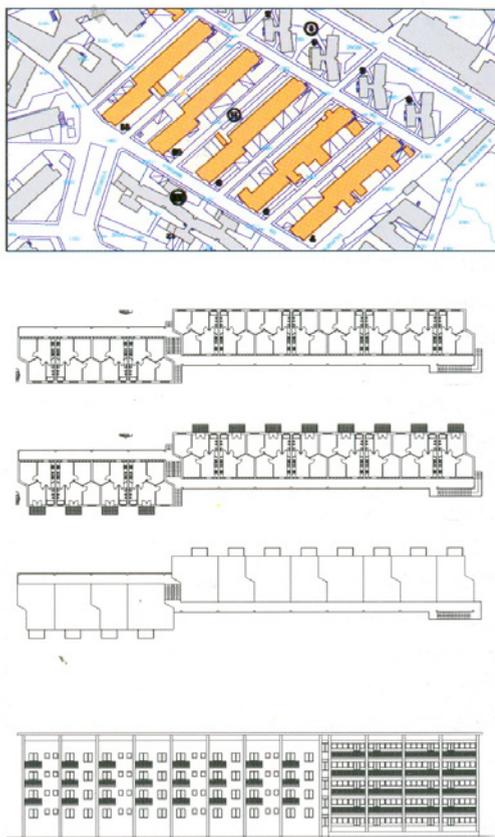




Fig. 7 Rione S. Gaetano, comparto I , fabbricato n. 2.

Fig. 8 Rione S. Gaetano, comparto II , planimetria, piante tipologiche e prospetti.



3.5 L'impianto urbanistico.

Il Rione è sorto come un luogo per “abitare” più che per “vivere”. Esso si configura più come una concentrazione di abitati ed abitanti che come un teatro di vita aperta ad una pluralità di interessi, per cui non è rapportabile ad un frammento di città, sede di una dinamica insediativa alla definizione della quale concorrono le diverse componenti che strutturano ed animano l'esistenza, bensì come spazio popolato da una sola di dette componenti che, per quanto importante possa configurarsi, non è in grado di garantire al Rione la dignità e la qualità urbana.

La già citata carenza di sevizi rende il Rione un semplice aggregato di residenze che si configurano come “paesaggio”, peraltro dotato di discutibili connotazioni anche estetico compositive, piuttosto che come “ambiente”, ovvero come luogo di organizza-

zione di comuni interessi ; il che impoverisce il tessuto urbanistico che ne caratterizza l'assetto, riducendolo a semplice sistema razionale di distribuzione dei fabbricati, nel rispetto delle regole urbanistiche più elementari disciplinanti le altezze, la distanza e la caratteristica aggregativa degli alloggi in termini di tipologia edilizia.

Lo “studio di fattibilità” ha preso il via da una preventiva articolazione dell'area del Rione in cinque comparti:



Fig. 9 Rione S. Gaetano, comparto II , fabbricato n. 8.



Fig. 11 Rione S. Gaetano, comparto III , fabbricato n. 12.

Il primo comparto copre una superficie edificata di mq. 4.639; accoglie n. 96 alloggi, per un totale di 192 vani, in n. 6 fabbricati di quattro piani, con tipologia “ad aeroplanini”, caratterizzata da un corpo scala centralizzato atto a disimpegnare quattro alloggi per piano, due dei quali di quadratura inferiore alla minima consentita.

Il secondo comparto copre una superficie edificata di mq. 4.285 ; accoglie n. 260 alloggi per un totale di 915 vani, in n.5 fabbricati a doppio corpo sviluppatasi per 2/3 su quattro livelli e per 1/3 su cinque livelli. Ogni fabbricato presenta alloggi a due e tre vani che si alternano aritmicamente in una aggregazione lineare baionettata segnata da sei corpi scala.

Il terzo comparto copre una superficie edificata di mq. 5.179 ; accoglie n. 85 alloggi per un totale di 135 vani, in un solo fabbricato sviluppatasi su quattro piani, tipologicamente connotato dalla aggregazione lineare - seghettata di cinque corpi edilizi “ad aeroplanini”.

Il quarto comparto copre una superficie edificata di mq. 19.200; accoglie n. 4 fabbricati con tipologia ad “aeroplanino” sviluppatasi su quattro piani , n. 4 fabbricati con tipologia a “ballatoio” raccordati a baionetta sviluppatasi su sei piani, n. 1 fabbricato a “ballatoio” a corpo semplice e n. 1 fabbricato a corpo doppio aggregata in linea. Complessivamente il comparto accoglie 256 alloggi per un totale di 608 vani.

Il quinto comparto è il più composito; copre una superficie edificata di mq. 2.577; accoglie n. 1 fabbricato con tipologia a “Ballatoio” a corpo doppio aggregato in linea, sviluppatasi su sei piani, n.2 fabbricati a corpo lineare aggregati con tipologia ad “L” sviluppatasi su cinque piani e n. 5 fabbricati con tipologia a “torre trilobata” sviluppatasi su cinque piani. . Complessivamente il comparto accoglie 175 alloggi per un totale di 485 vani.

3.6 Le aree di pertinenza residenziale.

Il 40% circa delle aree aperte, di pertinenza residenziale, è stato oggetto di occupazio-

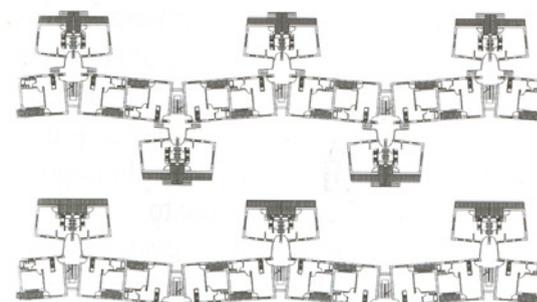


Fig. 10 Rione S. Gaetano, comparto III , planimetria, piante tipologiche e prospetti.

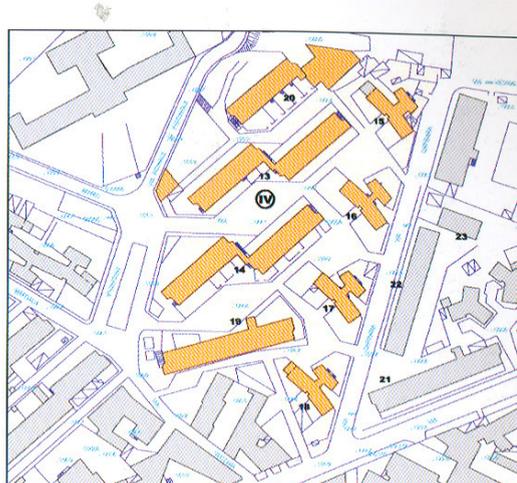


Fig. 13 Rione S. Gaetano, comparto IV , fabbricati n.13 e 14.

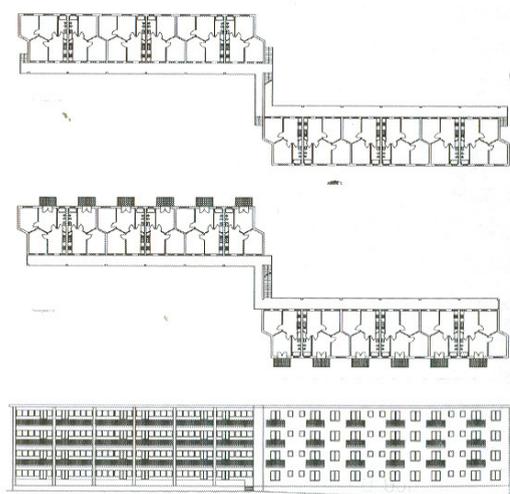


Fig. 12 Rione S. Gaetano, comparto IV , planimetria, piante tipologiche e prospetti.

ne e manipolazione abusiva; il loro uso solo raramente ha raggiunto interessi collettivi (edicole religiose e piccoli sacelli devozionali, con qualche aiuola – fioriera di contorno, uniche espressioni di “arredo urbano” del Rione). Nella maggior parte dei casi l’appropriazione indebita di suolo condominiale ha aperto una pluralità di utilizzi strettamente “familiari” talvolta soddisfacenti, con misure illecite, effettive necessità quali la realizzazione di autorimesse, di posti auto, di un cortiletto-deposito, di un giardinetto, di corpi di fabbrica atti ad ampliare lo spazio residenziale, ad aprire un laboratorio artigianale o ad attivare un abusivo esercizio commerciale.

Le aree di pertinenza residenziale rimaste ad effettivo uso comune sono in definitiva le sedi viarie carrabili con i marciapiedi notevolmente ridimensionati, talune superfici asfaltate (solo in parte adibite ad uso di parcheggi), ma soprattutto le componenti edificate dei vani scala (tutti carenti di ascensore) e dei ballatoi, buona parte dei quali risultano assoggettati ad un processo di progressiva privatizzazione, interrotti come sono da un susseguirsi di cancelli che ne interdicano il libero comune accesso.

Tra le pertinenze residenziali assegnate ai singoli condomini vanno annoverati i vani seminterrati presenti nell’intero complesso edificato, adibiti a cantinola, a deposito e talvolta forzatamente aperti ad abusivi esercizi artigianali e commerciali.

Nelle aree aperte di pertinenza residenziale domina la superficie asfaltata su quella a verde, che risulta presente solo in una modesta aiuola spartitraffico all’incrocio dei comparti II, III e IV, oltre che nei frammenti degli spazi di coronamento alle già citate edicole religiosa presenti nella quasi totalità dei comparti.

3.7 La distribuzione insediativa.

Il Rione San Gaetano ospita n. 28 fabbricati che accolgono n. 872 alloggi, per un numero complessivo di 2.070 vani.

Sulla base del censimento operato dall'ente di gestione (Istituto Autonomo Case Popolari), aggiornato in sito dai componenti il gruppo dello "studio di fattibilità" si è accertato che nel Rione alloggiavano 872 famiglie; di queste 700 hanno fornito risposta al questionario demografico mirato a conoscere il numero effettivo aggiornato dei componenti il nucleo familiare; per le rimanenti 155 famiglie il numero degli abitanti è stato dedotto tramite un processo di simulazione previa interpolazioni di tipo lineare. Ne è derivato che il numero globale degli abitanti risulta ammontare a 2.986 unità e pertanto l'indice medio di affollamento supera la soglia di 1,44 ab./vano, indice eccessivamente elevato se rapportato a quello ritenuto oggi accettabile per l'edilizia di civile abitazione che ha preso ad attestarsi al di sotto della unità.

L'indice di affollamento si differenzia fabbricato per fabbricato e comparto per comparto. La densità abitativa va verificata anche in base ad un altro riscontro che ha orientato per oltre un cinquantennio, nel nostro Paese, i criteri di dimensionamento dei piani urbanistici a livello locale, facendo assegnare ad ogni abitante la volumetria minima di 80 mc., ritenendo di comprendere in tale soglia l'insieme delle necessità esclusivamente residenziali; soglia ritenuta oggi non soddisfacente per un insediamento che persegua obiettivi di più elevato standard di integrazione e qualificazione urbana contemplanti la possibilità e la necessità di affiancare alla funzione residenziale anche altre funzioni interessanti attività di lavoro domiciliare.

Dal censimento effettuato sui singoli fabbricati del Rione emerge che, anche facendo ricorso non al volume utile, bensì a quello complessivo dell'alloggio, valido ai fini edificatori (volume fuori terra), in tutti i comparti del Rione si è notevolmente lontani dalla soglia degli 80 mc/ab.

Tale soglia risulta raggiunta solo in tre fabbricati del V comparto (due a tipologia a palazzina isolata con alloggi aggregati in linea ed uno a tipologia a torre trilobata); la media registrata all'interno del medesimo comparto si attesta comunque sui 53 mc./ab. riferita alla volumetria fuori terra e scende a 44,12 mc./ab. se riferita alla sola volumetria utile residenziale.

Il primo comparto realizza globalmente il rapporto meno sfavorevole con 64 mc./ab. (43 mc./ab. facendo riferimento alla sola volumetria utile) che comunque varca la soglia della insostenibilità la cui più drammatica esplosione si realizza nell'unico fabbricato del comparto III, ove si registrano 42,62 mc./ab. (34,53 facendo riferimento alla sola volumetria utile) il che comporterebbe, in attuazione di una politica di rigido riequilibrio insediativo, la necessità di espulsione dal Rione di circa la metà degli abitanti.

3.8 Le qualità insediative sotto il profilo architettonico, strutturale, ecologico e sociale.

Le prime operazioni di rilevamento del Rione erano state avviate mentre era in corso un intervento dell'I.A.C.P. interessante il ripristino estetico dei fronti dei fabbricati,

la qual cosa ha fatto da involontario parziale ostacolo alla presa di atto delle precarie condizioni di persistenza strutturale, ambientale ed abitativa del contesto. Con il ripristino delle facciate il Rione veniva a prospettare il volto bello di sé, anche se appariva evidente che era un volto truccato, che celava dietro la maschera formale una miriade di malesseri di varia natura:

- a) L'insostenibile indice di affollamento che interessa, con differenziato peso, circa il 90% dei fabbricati;
- b) l'inadeguatezza delle infrastrutture e dei sottoservizi;
- c) le barriere architettoniche, soprattutto quelle relative alle attività motorie che interessano, oltre ai disabili, soprattutto le prime e le ultime fasce di età (tutti i fabbricati, anche quelli che si sviluppano su sei livelli oltre i seminterrati, sono privi di ascensore, serviti solo da scale che, nel caso degli edifici a ballatoio, risultano esterne e peraltro esposte alle intemperie che comportano palese minacce allo stato di salute dei fruitori);
- d) le barriere urbanistiche, ovvero le condizioni ambientali che non favoriscono in alcun modo la frequentazione sociale, sia per la assoluta carenza di spazi aperti e chiusi deputati a tale finalità (zone verdi, piazze, slarghi, strade accorsate, percorsi pedonali, centri comunitari) che per la totale assenza di esercizi ricettivi e ristorativi (alberghi, ristoranti, trattorie, pizzerie, paninoteche, pizzerie, bar, chioschi, circoli ecc.) di strutture sportive, ricreative, assistenziali, e quant'altro costituisce elemento di animazione della vita di un rione;
- e) il malessere derivante dalla tipologia a ballatoio (che nel Rione risulta essere dominante) che per propria natura viene a definire un abbassamento dei regimi di libertà, sotto il profilo della *privacy*, ispirata come risulta alla massima apertura (ballatoio = vicolo) ma di fatto generatrice di accorgimenti "protettivi" viaggianti in senso opposto, verso cioè la massima chiusura. La maggior parte dei ballatoi risulta sbarrata da cancelli eretti dalla paura derivante da una lamentata mancanza di controllo di accesso alla scala concepita a totale apertura; di conseguenza risultano più disagiati gli inquilini degli alloggi maggiormente distanti dal vano scala, sia perché dovranno talvolta aprire anche cinque cancelli per accedere al proprio appartamento, sia perché il sistema dei cancelli interdice o per lo meno scoraggia, sotto il profilo psicofisico, le frequentazioni sociali ed i buoni rapporti di vicinato;
- f) i malesseri derivanti dalle situazioni igienico sanitarie, non tanto per i fattori espositivi, che nella maggior parte delle fabbriche sono stati oggetto di notevoli attenzioni da parte dei progettisti del Rione, né per i fattori relativi alla ventilazione, che in tutti gli alloggi risulta soddisfacente, quanto per l'assoluta inadeguatezza dei servizi igienici consistenti in un bagnetto per alloggio, indipendentemente dalla consistenza del nucleo familiare ospitato, e soprattutto per la carenza di servizi tecnologici comuni (impianti di riscaldamento) e per la precaria situazione degli impianti elettrici, idrici e fognari, in larga misura compromessi dai lavori ristrutturativi intrapresi, in assoluta autonomia abusivistica, dagli inquilini;
- g) le condizioni statiche dei fabbricati, la cui struttura rimonta ad oltre mezzo secolo or sono, e soprattutto ad un periodo storico che non registrava la città e la zona del

Rione assoggettate a rischio sismico; conseguentemente ai malesseri dell'età si sono aggiunti quelli derivanti dalla coscienza della vulnerabilità statica delle fabbriche che hanno generato legittime paure e sollecitato verifiche di stabilità delle strutture portanti orizzontali e verticali;

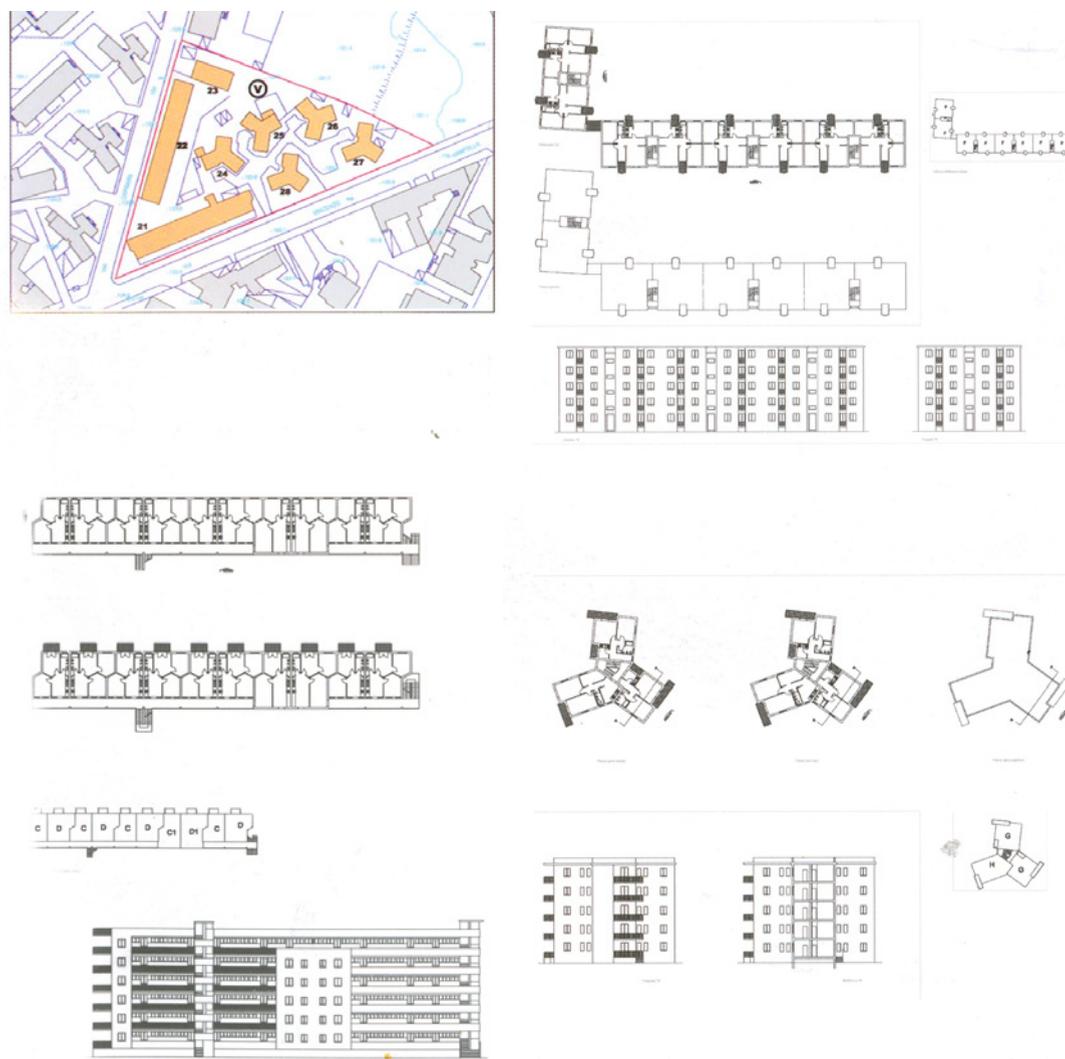
h) i malesseri "estetici" derivanti dalle manomissioni prodotte dall'incontrollato sviluppo dell'abusivismo che hanno interessato la quasi totalità delle fabbriche, creando talora aberranti deformazioni architettoniche oltre che appesantimenti strutturali che assoggettano a più rilevanti condizioni di rischio le già precarie situazioni statiche;

i) i malesseri tecnologici derivanti alla collettività dalle azioni ristrutturative abusivamente operate dai singoli condomini che, il più delle volte, per attuare variazioni distributive ai propri alloggi, hanno delocalizzato gli ambienti di bagno e di cucina, arrecando pesanti manomissioni agli impianti idrici e fognari dell'intero fabbricato.

L'equilibrio socio insediativo cui tendere non può non procedere per il progressivo perseguimento di un programma mirato a risolvere prima i problemi dell'intera collettività, operando sul piano della riqualificazione delle reti infrastrutturali e dei sottoservizi, dell'attivazione di processi di più garantita integrazione sociale tramite interventi di riqualificazione ambientale, ecologica e strutturale, del potenziamento (e della nuova realizzazione) di attrezzature di interesse comunitario e della promozione di iniziative atte a sollecitare l'intervento di attività artigianali compatibili, di esercizi commerciali e di investimento nei settori della ricettività; presupposti indispen-



Fig. 16 Rione S. Gaetano, comparto V, fabbricato n.21.



Figg. 14-15 Rione S. Gaetano, comparto V, planimetria, piante tipologiche e prospetti.



Fig. 17 Rione S. Gaetano, area ex ferrovia Alifana, interessata dal comparto VI di nuova progettazione.

sabili per promuovere la conversione di un emarginato ambito insediativo in una dinamica e stimolante rivitalizzazione urbana in termini di rigenerazione e di potenziamento della resilienza.

3.9 Le ipotesi valutative preliminari all'intervento rigenerativo.

La lettura del contesto ha interessato sia gli ambiti fisici (geografici, ecologici, urbanistici e costruttivi) che quelli sociali (struttura e distribuzione insediativa); i due ambiti convergono a definire l'organizzazione insediativa del Rione, lasciando emergere le componenti che determinano o influenzano il suo insoddisfacente assetto e quindi la necessità di potenziare la resilienza mirata alla definizione di un più avanzato suo globale riequilibrio.

La lettura del contesto ha comportato la messa a punto di un metodo di rilevamento mirato a predisporre non solo un'ordinata raccolta di informazioni, ma anche una loro predeterminata organizzazione sistemica che consentisse di costruire un piano di conoscenze dalle quali partire, attraverso processi di simulazioni e valutazioni, per ordire le coordinate della "fattibilità".

La prima parte dei lavori ha interessato la elaborazione delle schede di rilevamento, predisponendone le possibili valutazioni nell'economia del discorso da intraprendere; schede mirate sia ad indagare sulla struttura fisica dell'habitat, sia a fare emergere le coordinate sociali dello stesso, acquisendo consapevolezza non solo delle caratteristiche strutturali della popolazione insediata ma anche della sua attitudine a relazionarsi con l'ambiente.

La schedatura ha proceduto a differenti livelli: si è partiti da quello elementare della lettura dei contesti abitativi minimi, ovvero degli alloggi, analiticamente esplorati nelle loro caratteristiche metriche, distributive, igieniche, statiche e di dotazione di servizi, (registrando caso per caso le trasformazioni, le manomissioni e le superfetazioni che li hanno interessati), sia nella loro organizzazione sociale, indagando sui caratteri delle strutture familiari (numero di membri, sesso e classi di età). Parallelamente ai lavori del censimento – schedatura si è provveduto al rilevamento metrico e fotografico del Rione.

Sistematizzati i dati conoscitivi si è provveduto alla loro rielaborazione in funzione dei possibili interventi di riequilibrio insediativo da promuovere. Individuate le problematiche emergenti nel Rione (carenze strutturali ed infrastrutturali, barriere architettoniche, urbanistiche ed ecologiche, degrado fisico, tipologico, tecnologico ed igienico sanitario, sovraffollamento, mancanza di pubblici servizi, di aree attrezzate a verde, di parcheggi, di piazze ed altri luoghi di relazioni sociali, di strutture ricettive, sportive, ricreative e di esercizi commerciali) sono state esplorate le strategie atte a costruire scenari di possibile rigenerazione urbana del Rione.

Si è conseguentemente addivenuti alla formulazione delle tre seguenti ipotesi di possibile intervento, procedendo successivamente a verificarne il livello di fattibilità:

1. Ristrutturazione di tutte le unità residenziali, previa verifica della loro tenuta

sotto il profilo insediativo, e trasferimento in contesto esterno al rione di una considerevole aliquota della popolazione residente (1.100 abitanti sui 2.196 attualmente insediati);

2. Ristrutturazione edilizia integrata da sostituzioni delle fabbriche segnate dalla maggiore fatiscenza, un parziale potenziamento delle cubature da realizzarsi in aree limitrofe al Rione, di proprietà dell'I.A.C.P., una parziale sopraelevazione delle fabbriche che ne riescono a tollerare il carico,(riducendo il trasferimento della popolazione all'aliquota di 800 abitanti);

3. Ristrutturazione urbanistica ed edilizia dell'esistente, in termini di rigenerazione urbana e potenziamento della resilienza, intervenendo anche in aree immediatamente esterne al rione, che la variante al P.R.G. di Napoli destina a pubblico uso (verde attrezzato), previa l'abbattimento delle fabbriche versanti in più elevato stato di fatiscenza, la edificazione di nuovi edifici residenziali atti a soddisfare l'intero attuale fabbisogno insediativo, ed a ridefinire in termini rigenerativi il disegno urbanistico del Rione.



Fig. 18 Rione S. Gaetano, area interessata dal comparto VII di nuova progettazione.

La terza ipotesi, corredata da grafici progettuali, è risultata vincente anche perché tende a risolvere parallelamente i problemi del superamento delle barriere architettoniche e di quelle urbanistiche, non solo impiegando gli ascensori come cerniere di aggregazione tra i nuovi ed i preesistenti corpi di fabbrica, ma anche predisponendo un ridisegno delle percorrenze interne al Rione, differenziando quelle carrabili da quelle pedonali e dando opportunità di attivare percorsi ecologici lungo i quali focalizzare i fulcri della vita sociale in modo da rendere al rione quelle coordinate atte a convertirlo in un integrato sistema urbano. La terza ipotesi tende a valorizzare anche i collegamenti interrionali ed in particolare la passeggiata pedonale viaggiante in parallelo alla nuova linea metropolitana che viene ad assumere uno strategico ruolo nella promozione di attività mirate ad uno sviluppo integrato ecocompatibile.

Conseguentemente, abbandonate le prime due ipotesi, si è inteso approfondire esclusivamente la terza, sia in chiave valutativa che progettuale, ritenendo indispensabile prefigurare anche nei termini di riassetto architettonico e urbanistico le risultanze propositive della scelta adottata.

4. IL PROGETTO

4.1 Le intenzioni progettuali.

L'approccio progettuale ha inteso conferire al contesto rionale di San Gaetano non un semplice riequilibrio estetico - funzionale limitantesi ed a mettere ordine nel disordine, a ricucire le smagliature del sistema insediativo ed a porre rimedio ai tanti malesseri che lo caratterizzano attraverso la rimozione delle cause che si ritiene abbiano concorso



Fig. 19 Rione S. Gaetano, area interessata dal comparto VIII di nuova progettazione.



Fig. 20 Rione S. Gaetano, schizzo assometrico dell'ipotesi urbanizzativa di rigenerazione rionale.

a generarli, in una vetusta concezione di “farmaco occasionale” che nella pratica manutentiva partenopea acquista la espressiva denominazione di “arrangiamento”. L'intervento è sostanzialmente mirato a conferire al contesto una centralità urbana che può realizzarsi anche in ragione delle modificazioni in corso al suo immediato contorno, specie settentrionale, segnate dalla passeggiata verde che accompagna la nuova tratta della metropolitana e che trova, proprio nel Rione San Gaetano, una stazione di particolare interesse logistico.

La passeggiata pedonale e la sottostante rete metropolitana costituiscono la nuova spina dorsale dei quartieri settentrionali della città, un asse direzionale ecologico che viene a pettinare i sistemi insediativi dei rioni che si susseguono lungo il suo percorso, favorendo gli incontri, gli scambi, le frequentazioni sociali, le relazioni commerciali, culturali, sportive e di svago, spezzando quell'isolamento emarginativo che aveva conferito loro il carattere più negativo della periferizzazione, vocazionandolo all'eversione.

Il Rione da chiuso diviene aperto, dilata le sue maglie infrastrutturali ed entra a più intimo colloquio con la città storica, catturandone le orditure fisiche ed organizzative, moltiplicando i suoi spazi di relazione, attrezzandosi per fronteggiare la crescente domanda di mobilità, di scambi, di reti tecnologiche, ma soprattutto di aree di sosta e di verde, di luoghi dove cioè tutte le classi di età possano rinvenire confortevoli spazi di accoglienza, di dialettico confronto e di reciproca accettazione. Luoghi liberatori in cui la cellula insediativa viene a contornarsi di fonti energetiche che, nutrendola, la rivitalizzano, la vaccinano contro l'incombente minaccia delle paure che per un cinquantennio la hanno tenuta segregata, imprigionata da cancelli e da atteggiamenti comportamentali fondati sul reciproco sospetto e quindi dalla sfiducia e dall'autoisolamento. Una cellula che trova il suo equilibrio abbattendo i recinti che la carceravano, spalancando le sue porte e le sue finestre per vedere ed essere visti, per respirare quel clima fisico e metaforico della città che “rende liberi”, come proponeva una felice intuizione di Max Weber, uno dei più grandi uomini di pensiero del passato secolo.

Il progetto si è riproposto di catturare quel “clima”, di adottarlo a base delle sue coordinate urbanistiche ed architettoniche, preverificandone gli impatti sociali, ambientali

e culturali con le relative ricadute del benessere e del “bene essere”, coniugando il risanamento dell’esistente al rinnovo del contesto insediativo, in risposta alla molteplicità delle attese che hanno conferito ragione e modalità di essere alla proposta progettuale.

4.2 Il progetto nel recupero del preesistente.

Il progetto ridisegna urbanisticamente e funzionalmente il Rione intervenendo con maggiore peso trasformativo nelle aree e nei manufatti che manifestano le più critiche condizioni di degrado, predisponendo di alcuni fabbricati per ricavare spazi di più coerente utilizzo sociale.

Le operazioni progettuali si sono mosse verso:

a) L’eliminazione delle tante superfetazioni e degli abusi edilizi che, a guisa di funghi parassitari, hanno interessato la quasi totalità dei fabbricati, in particolare quelli di più remota edificazione;

b) L’eliminazione delle barriere architettonico - urbanistiche, rendendo accessibili agli anziani ed alla struttura più debole della popolazione, anche gli alloggi dei piani più elevati, progettando la realizzazione di ascensori per tutti i fabbricati che ne risultano sprovvisti;

c) Il riequilibrio insediativo, predisponendo la ristrutturazione distributiva degli alloggi in ragione della consistenza demografica dei nuclei familiari, sì da riportare nei termini prescritti dalle aggiornate normative disciplinanti l’edilizia sovvenzionata, le quadrature degli alloggi nella loro tipologia metrica;

d) Una perequata redistribuzione degli spazi aperti, predisponendo l’assegnazione di una superficie di pertinenza per gli alloggi dei piani rialzati che non possono disporre delle balconate presenti in quelli sovrastanti;

e) Una equilibrata risposta alla pressante domanda di parcheggi che è stata resa possibile razionalizzando l’uso degli spazi aperti prossimi alle abitazioni previa la rimozione degli abusi edilizi che hanno comportato lo sconvolgimento degli originari disegni progettuali, dando adito a sconfinamenti, prevaricazioni, occupazioni indebite di aree pubbliche e cancellazioni di superfici predisposte per il verde e per lo svago;

f) Il ripristino dei sottoservizi, a risanamento delle disfunzioni manifestatesi in circostanze particolarmente critiche (alluvioni e consequenziali impantanamenti), l’ammodernamento delle reti tecnologiche e la rifunzionalizzazione

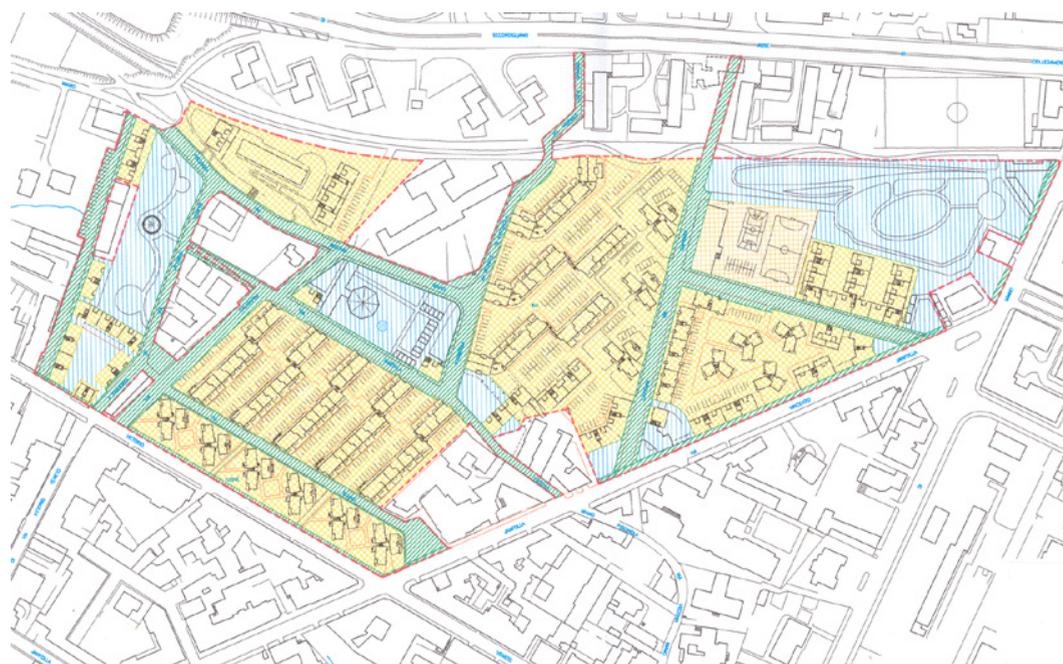


Fig. 21 Rione S. Gaetano, planimetria ipotesi progettuale di rigenerazione ri-
onale.

Fig. 22 Rione S. Gaetano, planimetria ipotesi progettuale di rigenerazione ri-
onale.



degli impianti di canalizzazione (sottoservizi), predisponendoli alla cablatura ed alla più agevole attività di monitoraggio;

g) La riqualificazione delle infrastrutture superficiali delle sedi viarie, dei marciapiedi, dei percorsi pedonali e degli slarghi, predisponendoli ad accogliere adeguati interventi arredativi urbani (pavimentazioni ed alberature).

4.3 Il progetto nelle componenti innovative.

Il rinnovo del contesto non è affidato ad una semplice addizione di servizi ed infrastrutture a quanto preesiste, ma è fondato su presupposti specificamente integrativi che ridisegnano gli scenari di vita dell'ambiente distribuendo al suo interno fonti di attrazioni polarizzanti espressioni di eterogeneo richiamo, ricucite da un tessuto di percorrenze aperte e scoperte, in prevalenza pedonali e ciclabili, che rammagliano l'intero sistema rionale conferendogli un carattere di unitarietà urbana a rafforzata resilienza, esaltata anche dalla facies architettonica che concorre a rigenerare il paesaggio della contemporaneità.

I tre nuovi poli del sistema urbano sono costituiti dal polmone verde che da oriente e da occidente lo aprono e lo chiudono facendo da cerniera a più ambiti rionali, tra loro collegati a settentrione dalla passeggiata pedonale e ciclabile sovrastante la nuova linea della metropolitana.

A metà percorso la passeggiata serve il complesso scolastico dell'obbligo, esaltandone il ruolo di centro formativo che allarga il suo raggio di azione dal sistema rionale a quello interregionale, aprendosi parallelamente al territorio urbano e periurbano, manifestando la sua attitudine ad ampliare il suo ruolo, da quello formativo a quello organizzativo con caratteri marcatamente socio culturali.

Il complesso scolastico si collega anche pedonalmente (tramite doppia rampa in legno lamellare cavalcante via Vecchia Miano – Piscinola) con il terzo comparto del rinnovando contesto urbano, costituito dal centro mercatale che viene a sostituire, la più dequalificata fatiscente fabbrica del Rione. Il centro mercatale accoglie al suo interno una pluralità di funzioni che vanno dalla sala museale espositiva agli uffici direzionali dei traffici commerciali, dagli ambienti per lo spettacolo e la socializzazione (centro polifunzionale) all'edilizia residenziale con i terranei porticati accoglienti botteghe commerciali ed artigiane ecologicamente compatibili, dai terrazzamenti per il mercatino rionale alle ampie superfici schermate da filari di verde alberato che accompagnano il marciapiede di via Marsala, dai padiglioni di vendita che intervallano gli spazi espositivi alle aree prative che delimitano ad occidente ed oriente il rinnovando comparto III. Il tutto integrato da un ampio parcheggio interrato sottostante l'intera superficie mercatale, con accesso da via nuova Miano – Piscinola.

Il polo nord occidentale (comparto VIII) si apre su via Vittorio Veneto con un'ampia piazza a pianta trapezia; contorna la piazza un porticato dal quale si accede alla catena dei negozi ubicati al piano terraneo, che si apre per consentire di trapiantare il prato alberato che occupa il cuore del polo occidentale del rione fasciato per tre lati dall'edilizia preesistente e di progetto, delimitato da filare alberato lungo la seconda traversa di via Vittorio Veneto.

Il polmone di verde che conclude ad occidente il territorio del rione è predisposto ad accogliere attrezzature per l'infanzia (parco Robinson) e per la terza età, e dialoga, attraverso passaggi porticati, con le fabbriche residenziali che a mezzogiorno lo mettono in comunicazione con via Vittorio Veneto ed a settentrione con via Vecchia Miano – Piscinola e, tramite questa, con la *promenade* sovrastante la linea metropolitana.

L'organismo architettonico dotato di maggiore articolazione, e quindi di maggiore interesse tipologico e paesistico urbano è quello che si divarica nella su accennata piazza trapezoidale, che si configura come una corte aperta, ad esclusivo uso pedonale (a mò dei campielli veneziani) fasciata da un porticato che prosegue anche lungo l'affaccio interno del corpo di fabbrica che si allinea lungo la prima traversa di via Vittorio Emanuele

Fig. 23 Rione S. Gaetano, schizzo progettuale del centro servizi.

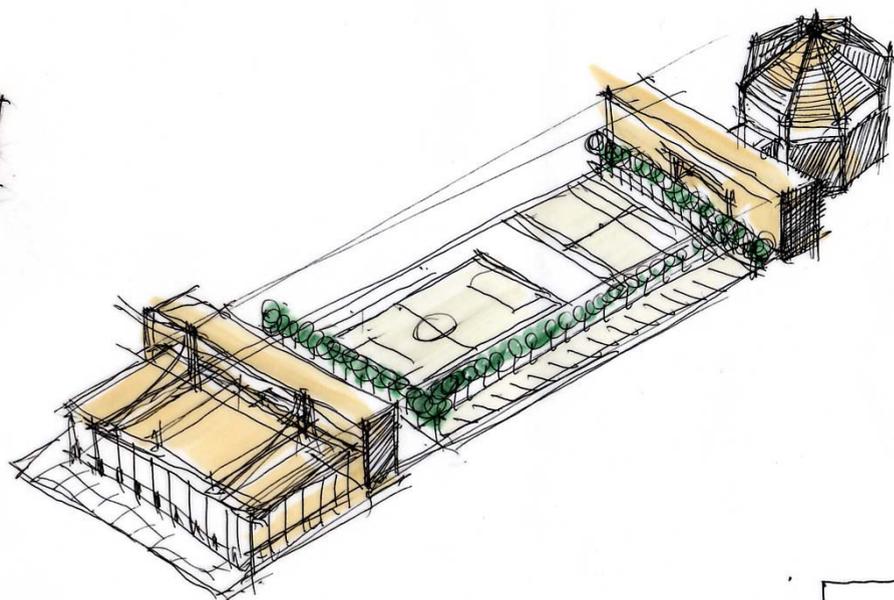
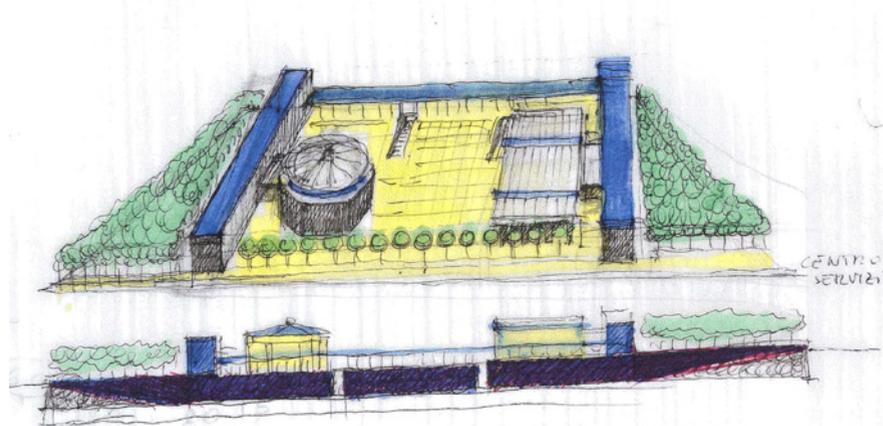


Fig. 24 Rione S. Gaetano, schizzo progettuale del centro polifunzionale.

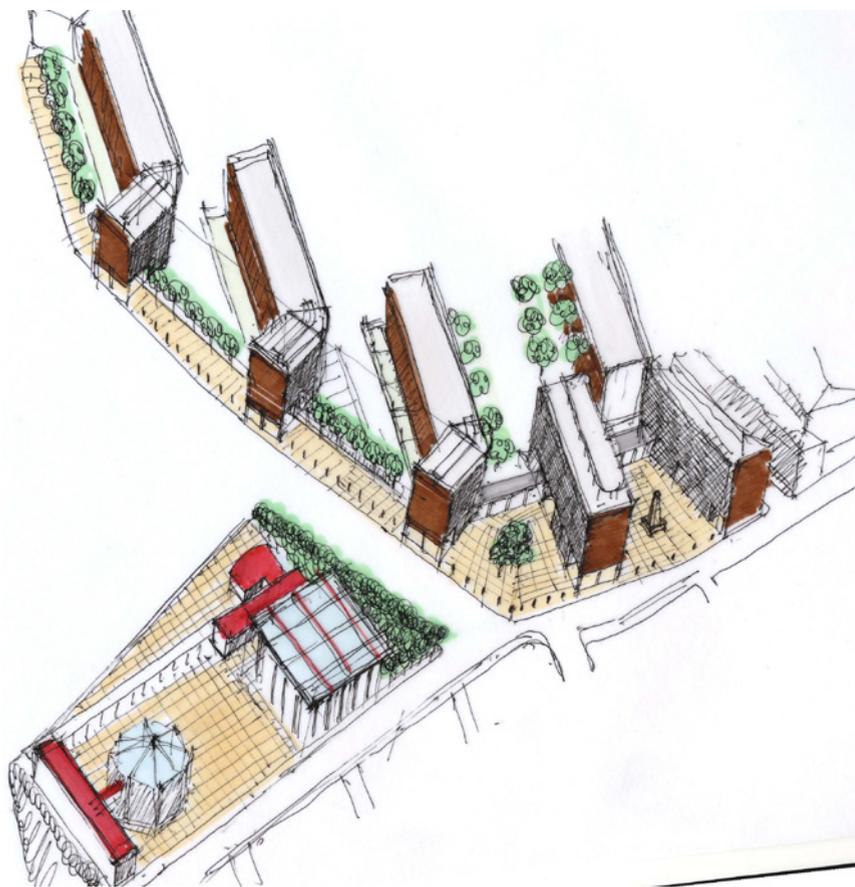


Fig. 25 Rione S. Gaetano, schizzo piano volumetrico di riprogettazione dei comparti II e III, nuovo fronte su via vicinale Piscinaola

le, aggregandosi ad un preesistente edificio insieme al quale fa da quinta occidentale al polmone di verde che copre buona parte del comparto VII. La fabbrica, nel suo assetto tipologico a corte aperta, accoglie al piano terraneo botteghe commerciali ed artigiane ecocompatibili che nel blocco centrale si aprono per favorire parchi visivi e percorrenze pedonali di accesso al retrostante prato alberato.

Il corpo parallelepipedo che restringe la divaricazione della corte per arricchire la percezione prospettica degli spazi diaframmati e messi in relazione dal portico, accoglie al primo piano uffici pubblici o di pubblica frequentazione, lasciando ai piani superiori la funzione residenziale. Più semplice e comunque significativamente integrato nel contesto paesaggistico si presenta il corpo di fabbrica ad esclusivo uso residenziale che conclude il comparto a settentrione, prospettando su via Vecchia Miano – Piscinola.

Il primo corpo, in uno con la piazzetta, accoglie in interrato un'ampia superficie destinata a parcheggi, accessibile da due rampe che si aprono nella I e II traversa di via Vittorio Veneto.

Il parco che conclude ad oriente il territorio del Rione si espande a settentrione su area di pertinenza della stazione della metropolitana, mentre a mezzogiorno si conclude all'attacco di un fabbricato di proposta nuova edifica-

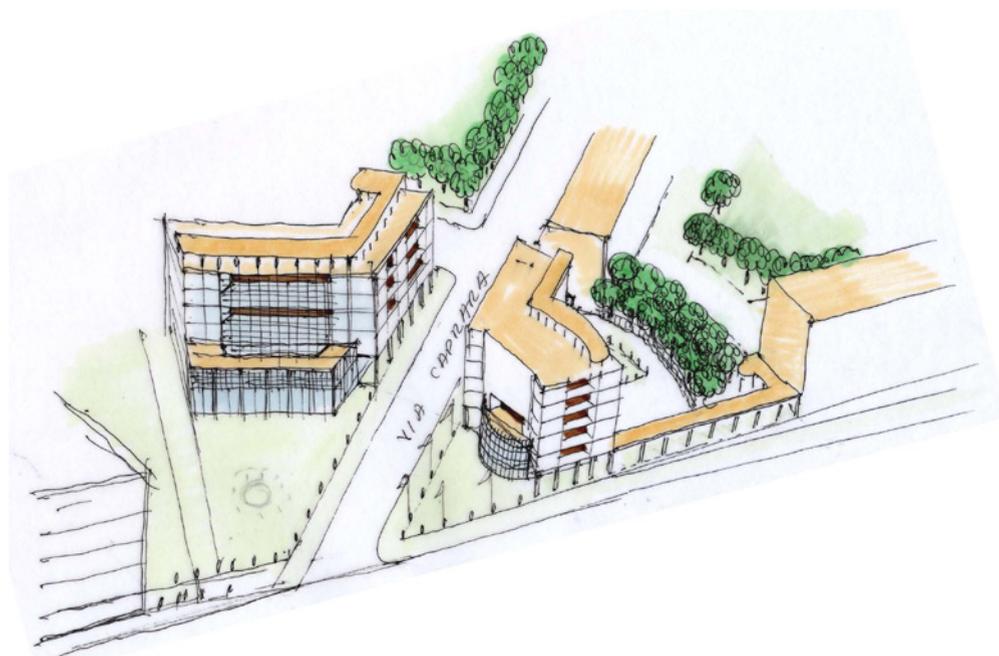
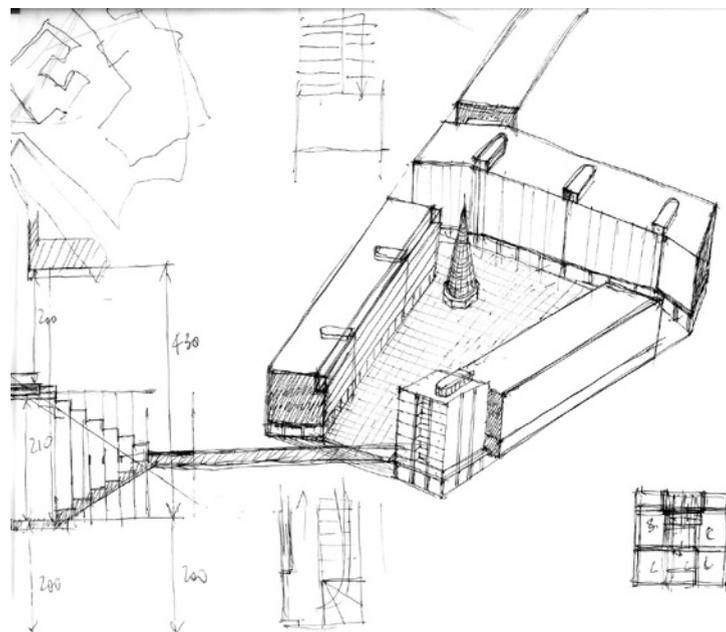
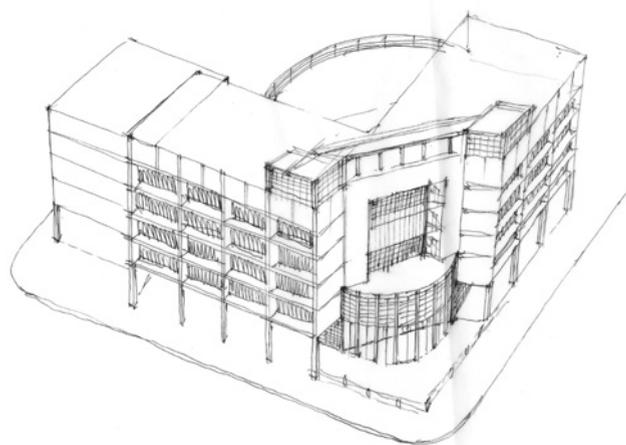


Fig. 26 Rione S. Gaetano, schizzo di slarghi e piazzette di incrocio dei riprogettati comparti IV, V e VI.



zione con tipologia aggregativa ad “E”, classificabile come “a doppia corte aperta”.

Ad immettere nel polmone verde interviene un altro corpo di fabbrica a corte aperta, che divarica le sue braccia in senso inverso a quello che circonda la piazzetta del parco occidentale; le braccia della prima si allargano con tipologia a “V”, quella della seconda tendono a dividersi prefigurando una spazialità più accogliente, più intima e protettiva.

La configurazione architettonico – paesistica dell’insieme resta comunque particolarmente significativa; la piazzetta a corte semichiusa è più estesa e si presta a configurarsi come un salotto urbano; quella a corte aperta ha un più rilevante significato sia urbanistico che compositivo edilizio, in quanto partecipa a determinare un più ampio portale del Rione, coniugando la sua spazialità con quella derivante dall’incrocio di via Janfolla con la traversa carrabile di via Caprara. La piazzetta portale costituisce il principale accesso pedonale al parco orientale, che assialmente si apre con ampio vialetto immettente nel “ring” che funge da anello distributore delle percorrenze interne ed alle rampe di immissione nella stazione della metropolitana.

I corpi di fabbrica costituenti le braccia divaricate delimitanti la piazzetta – portale accolgono al piano terreno botteghe commerciali ed a quello sovrastante uffici amministrativi (presidio sanitario), mentre il corpo centrale si eleva con funzioni residenziali; il tutto è ricucito con un porticato ad ordine gigante atto a consentire una più significativa visibilità del parco orientale.

Il parco prosegue il suo sviluppo nell’area verde di pertinenza della metropolitana il cui assetto urbanistico è stato prefigurato in ragione di un interesse mirato sostanzialmente a privilegiare la percorrenza pedonale a quella carrabile, favorente passeggiate nel verde vivacizzate dalla presenza dell’acqua e da un sistema di piazze e slarghi nei quali ambientare gazebo e chioschetti integrati da un padiglione ricettivo e ristorativo, funzionante come piazza coperta, per favorire la socializzazione tra anziani.

Fig. 27 Rione S. Gaetano, schizzo progettuale di edificio di testata angolare.

Fig. 28 Rione S. Gaetano, schizzo progettuale di piazza trapezia.



Fig. 29 Rione S. Gaetano, render soluzione progettuale impianto generale di rigenerazione rionale.

prospettica alle aree attrezzate a parcheggio.

I fabbricati di nuova realizzazione proposti in sostituzione di quelli fatiscenti, dei quali si è verificata la opportunità di abbattimento, risolvono in chiave funzionale e di riqualificazione compositiva il riassetto urbanistico dei comparti in cui ricadono e contribuiscono a promuovere quell'effetto città e quella vitalizzazione ambientale che necessita al trasferimento del contesto rionale dal ruolo emarginativo periferico a quello di equilibrata centralità urbana.

La rigenerazione architettonica (legata all'organizzazione fisica delle fabbriche e degli spazi che li contornano) e quella urbanistica (legata alle funzioni di nuovo innesto integrative di quelle residenziali) concorrono a definire i caratteri estetici, sociali e culturali del riassetto insediativo del rione, nel pieno rispetto dei parametri urbanistici che la variante del P.R.G. in esercizio prescrive.

L'intervento edilizio sostitutivo nel IV comparto consente la realizzazione di una più coerente pettinatura delle aree di sosta veicolare oltre che di una ampia e funzionale piazza il cui assetto piano volumetrico è guidato da un portico che, legando insieme i corpi di fabbrica preesistenti e sottopassando le parti aggiunte alle stesse, conferisce unitarietà aggregativa agli insediamenti, favorendo una equilibrata ripartizione tra percorrenze pedonali e carrabili, assicurando, con limitata interferenza tra le due, praticità, confortevolezza estetica e sicurezza ecologica.

Il peso urbanistico è stato equamente distribuito nel comparto IV anche a valle degli interventi di aggregazione di nuovi corpi alle quattro principali fabbriche esistenti, messi in essere dalla necessità di riequilibrare gli assetti insediativi (riproporzionando le ampiezze degli alloggi), di realizzare più adeguati collegamenti verticali atti a superare le barriere architettoniche che interdiccono l'accesso ai disabili, e di dotare di attrezzature commerciali il contesto di intervento.

Come nei rimanenti comparti le nuove edificazioni e gli spazi che le fronteggiano hanno consentito la realizzazione di ambienti interrati predisposti fondamentalmente ad accogliere parcheggi e, subordinatamente, cantine e depositi.

Vengono potenziate le attrezzature sportive di pertinenza della scuola tecnico professionale che conclude ad occidente il VI comparto, con la realizzazione di un campo di calcetto fronteggiante il corpo edilizio a doppia corte aperta, e separato da questa da una viabilità pedonale e carrabile che immette sia nel parco che nelle autorimesse interraste sottostanti i fabbricati.

Il verde penetra in tutte le aree dei comparti demarcandone anche la perimetrazione con filari alberati le cui essenze a foglie caduche consentono la penetrazione del sole nelle stagioni fredde ed il conforto dell'ombra in quelle calde, densificandosi lungo i percorsi pedonali e facendo da quinta

Nel comparto V la sostituzione edilizia ha favorito la realizzazione di due nuove soluzioni di accesso lungo la via Janfolla, negli incroci con via Caprara (che si caratterizza come il principale asse carrabile di accesso alla costruenda stazione della metropolitana) e con un traversa di via Caprara di nuova progettazione, fungente da separazione tra il comparto V ed il VI il quale, non interessato da preesistente edificazione, accoglie al suo interno la scuola tecnico professionale A. Diaz ed il parco orientale.

Le soluzioni di testata proposte danno vita a due slarghi cuneiformi che tipizzano scorci prospettici di significativo effetto scenico derivante anche dai porticati che si sviluppano lungo i percorsi viari delle fabbriche residenziali di progetto, fronteggiando le botteghe commerciali e lasciando intravedere, nell'intervallo dei distacchi, il libero articolarsi delle superfici a verde e delle aree di parcheggio che lasciano gli edifici della tipologia ad "aeroplanini" ubicati nel cuore del comparto V.

L'edificio di testata, ubicato all'incrocio tra via Janfolla e via Caprara, accoglie un albergo con una dotazione di venti camere, attrezzatura di fondamentale importanza per la rivitalizzazione di un rione (S. Gaetano) e di un quartiere (Miano) che risultano del tutto carenti di attrezzature ricettive e ristorative.



Fig. 30 Rione S. Gaetano, render planovolumetrico della progettata rigenerazione rionale.

4.4 La rigenerazione rionale sotto il profilo sociale, ecologico ed ambientale.

Il progetto di riqualificazione del Rione S. Gaetano parte dalla fondamentale esigenza di migliorare la condizione di vita dei suoi abitanti, il che viene a porre in evidenza la necessità di dotare l'insediamento di quelle infrastrutture, servizi e sottoservizi che costituiscono il fondamento del vivere civile oggi, mettendo in diretto rapporto la tutela della salute e la confortevolezza dell'abitare, del lavorare e dell'intessere relazioni sociali, politiche, economiche e culturali.

La tutela della salute, universalmente riconosciuta come fattore di primaria importanza, è garantita fundamentalmente dal soddisfacimento dell'istanza ecologica, la quale chiama in argomento l'intera gamma delle qualità ambientali: il clima, la vegetazione, la ventilazione, il soleggiamento; tutti requisiti naturalistici che vanno ad intersecarsi con quelli antropici nella definizione dell'assetto urbanistico ecocompatibile.

Per fronteggiare tali istanze il Rione S. Gaetano si è aperto ad oriente e ad occidente con due parchi, due polmoni di verde ricavati in zone agricole residuali convertite, nell'attuale condizione di abbandono al degrado, in "aree di attesa", sulle quali gravava il vincolo urbanistico della "inedificabilità", comunque esposte al rischio dell'edificazione abusiva, che già in parte è andata a realizzarsi.

Recuperate a "parco urbano", queste aree sono state fiancheggiate da un'edilizia residenziale che tende a catturarne la più benefica ricaduta igienico – sanitaria, con corpi di fabbrica che le contornano o che le ripettinano con tipologie a "corta aperta" ispirate peraltro a tradizionali sistemi insediativi urbani e periurbani, espressioni comuni alla



Fig. 31 Rione S. Gaetano, render planovolumetrico del progettato centro servizi

Fig. 32 Rione S. Gaetano, render scorcio prospettico progettuale, incrocio via Janfolla e via Vittorio Veneto.

cultura della città mediterranea.

La corte aperta garantisce la più efficiente risposta alle fondamentali istanze igienico – sanitarie della ventilazione e del soleggiamento, favorendo la formazione di spazi comuni (pattii, slarghi e cortili) atti ad esaltare la socializzazione, tenendola a riparo dagli effetti nocivi dell'inquinamento.

Il verde proposto dal progetto non si esaurisce nei due parchi sopra citati, ma si diluisce lungo i percorsi viari con alberature e siepi-fioriere atte a schermare le aree di parcheggio, e ad accompagnare i vialetti pedonali che si alternano alle strade carrabili anche nelle aree di più elevata concentrazione edilizia.

Il verde circostante i due complessi scolastici viene rivitalizzato da nuove piantumazioni ed attrezzato con campetti per la pratica delle attività sportive dialogando con i comparti edificati che li contornano e costituendo tappe intermedie di un insieme di percorsi che ritrovano il fondamentale asse di supporto nella *promenade* sovrastante la rete metropolitana.

Tra le misure antropiche proposte per migliorare le condizioni ecologico – ambientali, acquista priorità la rivisitazione degli impianti infrastrutturali e dei sottoservizi, con l'adeguamento funzionale dei sistemi a rete (gas, acqua, fognie, impianti elettrici, telefonici e di cablaggio, raccolta e smaltimento dei rifiuti ecc.). Segue il riassetto della viabilità atto a ridisciplinare il regime dei traffici, garantendo, nei limiti del possibile, la non interferenza di quelli carrabili con quelli pedonali e ciclabili, limitando quelli di attraversamento e privilegiando quelli a “*cul de sac*”, di immissione nelle aree di sosta; il tutto allo scopo di frenare le velocità a garanzia della sicurezza negli attraversamenti ed mitigazione dei deleteri effetti dell'inquinamento acustico e da carburante.

Le nuove funzioni introdotte ad integrazione di quelle residenziali, sono state passate al vaglio della compatibilità ambientale che, a salvaguardia della pubblica salute, ha escluso le categorie di attività risultanti esposte a rischio ecologico, favorendo quelle marcianti in senso inverso.



Fig. 33 Rione S. Gaetano, render scorcio soluzione progettuale comparti IV e V.

Fig. 34 Rione S. Gaetano, render scorcio soluzione progettuale comparti I e II.

4.5 Considerazioni conclusive.

In sede progettuale, per soddisfare il riequilibrio insediativo, ai cinque comparti interessati dalle analisi condotte sulle condizioni urbanistico architettoniche del Rione, se ne sono aggiunti altri tre, (il VI, il VII e l’VIII) lasciando interclusi gli ambiti periferici circostanti già saturati da un’edilizia privata, realizzata anche di recente all’insegna della precarietà costruttiva e dell’abusivismo.

I tre comparti di proposta nuova urbanizzazione, prevalentemente caratterizzati dal verde incolto, hanno consentito di riassetare l’intero insediamento del Rione con nuove fabbriche residenziali e con la realizzazione di un ambizioso programma di edilizia integrativa, mirata ad accogliere esercizi commerciali, uffici pubblici ed attrezzature sociali, sportive, ricreative, recettive, ristorative e culturali, delle quali il rione risulta del tutto sprovvisto.

Parallelamente si è intervenuti a rammagliare il nuovo al preesistente, con una rete di percorrenze pedonali- ciclabili e carrabili, finalizzate a dotare il rione di un adeguato numero di posti macchina, con parcheggi prevalentemente a raso, destinati sia a soddisfare l’aliquota relativa agli standard urbanistici che quella riservata agli alloggi ed alle attività produttive del rione (parcheggi pertinenziali).

Le nuove viabilità hanno privilegiato il collegamento all’attraversamento; il loro punto di approdo ha acquistato maggiore rilevanza di quello di partenza, in quanto ha teso ad esaltare i luoghi di incontro intergenerazionale e delle attrazioni comunitarie: i nodi intervallanti i comparti edificati lungo i quali si aprono attrezzature e pubblici servizi, esercizi commerciali, attività sportive e ricreative, slarghi, piazze ed ambienti aperti all’accoglienza, protezione fisica e sicurezza atti a favorire quei salutarissimi processi di integrazione atti a garantire la conversione di un rione dormitorio, appendice di un quartiere periferico mortificato dal degrado fisico e sociale, in un centro di propulsiva rigenerazione urbana, in termini di potenziale resilienza.



Fig. 35 Rione S. Gaetano, render scorci visivi del parco, comparto VII.

Lo studio ed il progetto di rigenerazione urbana del Rione San Gaetano, condiviso unanimemente dagli abitanti dello stesso, a valle della sua consegna ed adozione, sono stati oggetto di esposizione e presentazione presso la Fiera di Milano, ivi trasmessi per iniziativa dell'ente committente, assessorato all'urbanistica della Regione Campania; successivamente una sintesi dello stesso è stato pubblicato nel volume "I cento anni di attività dell'Istituto Autonomo Case Popolari della provincia di Napoli" nel novembre del 2007.

Dall'anno successivo hanno preso avvio i lavori di realizzazione di quanto progettato.

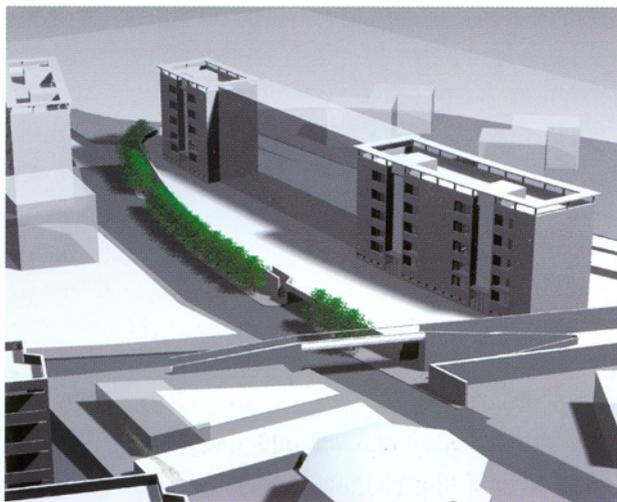


Fig. 36 Rione S. Gaetano, render scorci visivi del comparto VIII.

Mario Coletta

Università degli Studi di Napoli Federico II
coletta@unina.it

Mario Coletta, già professore Ordinario di Urbanistica, ha ricoperto, nello scorso biennio, il ruolo di assessore all'urbanistica del Comune di Benevento. È stato direttore del Centro Interdipartimentale di Ricerca LUPT e del Dipartimento di Conservazione dei Beni Architettonici ed Ambientali nonché coordinatore del Master di II livello in Pianificazione e progettazione urbanistica nel governo delle trasformazioni del territorio, presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli. Fondatore e direttore della rivista internazionale di cultura urbanistica TRIA. E' autore di numerose ed autorevoli pubblicazioni monografiche e collettanee.