

TERRITORIO DELLA RICERCA
SU INSEDIAMENTI E AMBIENTE
RIVISTA INTERNAZIONALE
DI CULTURA URBANISTICA

10

che "genere"
di città
per il futuro



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI NAPOLI FEDERICO II
CENTRO INTERDIPARTIMENTALE L.U.P.T.

Vol.6 n.10 (Giugno 2013)

print ISSN 1974-6849, e-ISSN 2281-4574

Direttore scientifico / Editor-in-Chief

Mario Coletta *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Condirettore / Coeditor-in-Chief

Antonio Acierno *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Comitato scientifico / Scientific Committee

Robert-Max Antoni *Seminaire Robert Auzelle Parigi (Francia)*
Rob Atkinson *University of West England (Regno Unito)*
Tuzin Baycan Levent *Università Tecnica di Istanbul (Turchia)*
Pierre Bernard *Seminaire Robert Auzelle Parigi (Francia)*
Roberto Busi *Università degli Studi di Brescia (Italia)*
Sebastiano Cacciaguerra *Università degli Studi di Udine (Italia)*
Luisa Maria Calabrese *Delft University of Technology (Olanda)*
Clara Cardia *Politecnico di Milano (Italia)*
Maurizio Carta *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Pietro Ciarlo *Università degli Studi di Cagliari (Italia)*
Biagio Cillo *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Massimo Clemente *CNR IRAT di Napoli (Italia)*
Giancarlo Consonni *Politecnico di Milano (Italia)*
Enrico Costa *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
Giulio Ernesti *Università Iuav di Venezia (Italia)*
Concetta Fallanca *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
José Fariña Tojo *ETSAM Univerdidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Francesco Forte *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Patrizia Gabellini *Politecnico di Milano (Italia)*
Adriano Ghisetti Giavarina *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Francesco Karrer *Università degli Studi di Roma La Sapienza (Italia)*
Giuseppe Las Casas *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Giuliano N. Leone *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Francesco Lo Piccolo *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Oriol Nel.lo Colom *Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna)*
Eugenio Ninios *Atene (Grecia)*
Rosario Pavia *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Giorgio Piccinato *Università degli Studi di Roma Tre (Italia)*
Daniele Pini *Università di Ferrara (Italia)*
Piergiuseppe Pontrandolfi *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Amerigo Restucci *IUAV di Venezia (Italia)*
Mosè Ricci *Università degli Studi di Genova (Italia)*
Giulio G. Rizzo *Università degli Studi di Firenze (Italia)*
Ciro Robotti *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Jan Rosvall *Università di Göteborg (Svezia)*
Inés Sánchez de Madariaga *ETSAM Univerdidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Paula Santana *Università di Coimbra (Portogallo)*
Michael Schober *Università di Freising (Germania)*
Paolo Ventura *Università degli Studi di Parma (Italia)*



Comitato centrale di redazione / Editorial Board

Antonio Acierno (*Caporedattore / Managing editor*), Teresa Boccia, Angelo Mazza (*Coord. relazioni internazionali / International relations*), Maria Cerreta, Candida Cuturi, Tiziana Coletta, Pasquale De Toro, Gianluca Lanzi, Emilio Luongo, Valeria Mauro, Raffaele Paciello, Francesca Pirozzi, Luigi Scarpa

Redattori sedi periferiche / Territorial Editors

Massimo Maria Brignoli (*Milano*); Michèle Pezzagno (*Brescia*); Gianluca Frediani (*Ferrara*); Michele Zazzi (*Parma*); Michele Ercolini (*Firenze*), Sergio Zevi e Saverio Santangelo (*Roma*); Matteo Di Venosa (*Pescara*); Antonio Ranauro e Gianpiero Coletta (*Napoli*); Anna Abate, Francesco Pesce, Donato Viggiano (*Potenza*); Domenico Passarelli (*Reggio Calabria*); Giulia Bonafede (*Palermo*); Francesco Manfredi Selvaggi (*Campobasso*); Elena Marchigiani (*Trieste*); Beatriz Fernández Águeda (*Madrid*); Josep Antoni Báguena Latorre (*Barcellona*); Claudia Trillo (*Manchester*); Maurizio Francesco Errigo (*Delft*).

Responsabili di settore Centro L.U.P.T./ Sector managers L.U.P.T Center

Paride Caputi (*Progettazione Urbanistica*), Ernesto Cravero (*Geologia*), Romano Lanini (*Urbanistica*), Giuseppe Luongo (*Vulcanologia*), Luigi Piemontese (*Pianificazione Territoriale*), Antonio Rapol-la (*Geosismica*), Guglielmo Trupiano (*Gestione Urbanistica*), Giulio Zuccaro (*Sicurezza del Territorio*)

Responsabile amministrativo Centro L.U.P.T./ Administrative Manager LUPT Center

Maria Scognamiglio

Sommario/ Table of contents

Editoriale/ Editorial

Dalla città della donna alla donna per la città / *From the city of women to women for the city*

Mario COLETTA

Interventi/ Papers

L'empowerment economico delle donne nelle città/ <i>Economic empowerment of women in cities</i> Teresa BOCCIA	23
Questioni spaziali: la forma urbana della città influenza le possibilità economiche, in particolare per le donne/ <i>Space matters: the urban form of the city influence the economics possibilities particularly for women</i> Ana FALU'	35
COST network genderSTE: creare rete per la parità di genere nella Ricerca ed Innovazione in Europa e oltre/ <i>COST network genderSTE: Networking Gender Equality in Research and Innovation in Europe and beyond</i> Inés SÁNCHEZ DE MADARIAGA	43
Sfide di "genere" per smart cities più umane fra teoria, prassi e auspicabili scenari futuri/ <i>Challenges of "gender" for more human-centered smart cities between theory, practice and desirable future scenarios</i> Gabriella PULTRONE	57
Muse, committenti, progettiste. Il lungo percorso delle donne in architettura/ <i>Muse, contractors, designers. The long road of women in architecture</i> Claudia MATTOGNO	71
Sapere femminile e cura della città/ <i>Female knowledge and care of the city</i> Ida FARÈ	85
LA CASA DI EVA. Progetti al femminile per la città/ <i>EVE'S HOUSE. Feminine projects for the city</i> Luisa CASTELLI	93
Processi demografici e sociali, soluzioni innovative per comunità solidali, sguardi di genere/ <i>Demographical and social processes, new solutions for communities' solidarity, and gender approach</i> Assunta D'INNOCENZO	107
Una città su misura. Servizi sociali e assetto urbano nella pubblicistica e nei congressi dell'Unione donne italiane (1960-64)/ <i>A custom-made city. Social services and urban assets in the magazine and congresses of the Union of Italian Women (1960-64)</i> Cristina RENZONI	121
"Dance, dance otherwise we are lost". A reflection on the times of the city from an Urban Design perspective/ <i>"Dance, dance otherwise we are lost". A reflection on the times of the city from an Urban Design perspective</i> Luisa Maria CALABRESE	135

Linea e Forma: spazi pubblici lineari ed areali inclusivi e fruibili. Hoofbogen a Rotterdam/ <i>Line and Form: linear, areal, inclusive and accessible public spaces. Hoofbogen in Rotterdam</i> Maurizio Francesco ERRIGO	149
Identificare i parametri spaziali per le differenze nel comportamento di genere negli ambienti costruiti. Il flâneur e la flâneuse del XXI secolo/ <i>Identifying the spatial parameters for differences in gender behaviour in built environments. The flâneur and flâneuse of the 21st century</i> Tra My NGUYEN, Akkelies van NES	163
Attivazione sociale, soggetti deboli e spazio pubblico: il caso del parco di Rione Traiano in Napoli/ <i>Civic activation, vulnerable subjects and public space: the case of the park of Rione Traiano in Naples</i> Gabriella ESPOSITO DE VITA, Stefania RAGOZINO	173

Rubriche/Sections

Recensioni/Book reviews	191
Studi, Piani e Progetti/Studies, Plans and Projects	
Urbanistica di prossimità: competenza di genere o strategia miope? Reintroduzione delle valutazioni dell'impatto di genere nella pianificazione spaziale/ <i>Urbanism of proximity: gender-expertise or shortsighted strategy? Re-introducing Gender Impact Assessments in spatial planning</i> Lidewij TUMMERS	213
Green economy: un'occasione per le aree montane/ <i>Green economy: opportunity for mountain areas</i> Domenico PASSARELLI, Maria SAPONE	219
La Campania Felix nell'agenda nazionale dei siti di bonifica/ <i>The Campania Felix in the national agenda of reclamation sites</i> Anna Maria FRALLICCIARDI, Francesca CERISANO	229
Rigenerazione urbana e pianificazione guidata dal mercato durante gli anni della Thatcher/ <i>Urban regeneration and market-led planning during the Thatcher years</i> Antonio ACIERNO	239
La ricchezza delle città e loro prospettive future negli studi di Milan Zelèny/ <i>The wealth of the city and their future perspectives in the research of Milan Zelèny</i> Candida CUTURI	251
Dibattiti, convegni, interviste e conferenze/Debates, meetings, interviews and conferences	
Un'esperienza d'arte relazionale nel territorio della ceramica campana/ <i>Experience of relational art in the territory of ceramics in Campania</i> Francesca PIROZZI	255
La Risoluzione 24/XX al 24° CG di UN-Habitat - Nairobi 2013/ <i>Resolution 24/XX at 24° CG di UN-Habitat - Nairobi 2013</i> Teresa BOCCIA	259
Il mare e la città 2.0, partecipazione e condivisione per lo sviluppo locale di Napoli/ <i>The sea and the city 2.0, participation and sharing for local development in Naples</i> Antonio ACIERNO	263
Iniziative accademiche/ Academic initiatives	
URBANIMA: Centro strategico di ricerca sulla città "gender oriented" del LUPT/ <i>URBANIMA: strategic center for research on the city "gender oriented" LUPT</i> Teresa BOCCIA	269

Challenges of “gender” for more human-centered smart cities between theory, practice and desirable future scenarios

Gabriella Pultrone

Abstract

In the search for new models of environmental, economic and social sustainability, the urban dimension is the one that offers greater possibilities for experimentation. The cities, in fact, as places of accumulation of environmental and socio-economic problems, are at the forefront in addressing contemporary challenges related to climate change and the exponential trend of population concentration, and can become laboratories for creative and innovative actions oriented to a sustainable and equitable development. In particular, the issues of analysis and social space, the quality of public space, its accessibility, safety, welfare and quality of urban life in general must take account of design methodologies, target oriented, attentive to the specific needs of a plural society, sensitive to differences (sex, age, race, language, religion, culture, social conditions).



Vienna, Quartiere Frauen-Werk-Stadt I

Abstract

In this context, the programs at the international level on equal opportunities are intended to contribute to the achievement of the “Millennium Development Goals” through gender mainstreaming policies and actions, to be taken even in the field of urban planning, management and governance. It is an unavoidable challenge that requires responsibility and commitment on the part of the different local actors so that the joint action of top-down strategies of gender mainstreaming planning and bottom-up policy can produce effective results.

In light of these remarks, and with reference to specific case studies, the paper proposes a reflection on the need for a “gender sensitive” lens in urban planning – also intertwined with issues of transportation, safety and security, accessibility of places, times and schedules planning – able to guarantee urban quality, social inclusion and active participation for smarter cities.

Sfide di “genere” per *smart cities* più umane fra teoria, prassi e auspicabili scenari futuri

Nello scenario globale di ricerca di nuovi modelli di sostenibilità ambientale, economica e sociale, la dimensione urbana è quella che offre maggiori possibilità di sperimentazione. Le città, infatti, in quanto luoghi di accumulazione di problemi ambientali e socio-economici, sono in prima linea nell'affrontare le sfide contemporanee legate al cambiamento climatico e al trend esponenziale di concentrazione demografica, e possono trasformarsi in laboratori di creatività, innovazione e partecipazione per azioni orientate ad uno sviluppo durevole ed equo. In particolare, i temi dell'analisi spazio-sociale, della qualità dello spazio pubblico, della sua accessibilità, della sicurezza, del *welfare* e della qualità urbana in generale devono tener conto di metodologie di progettazione *target oriented*, attente alla specificità dei bisogni di una società plurale, sensibile alle differenze (di età, sesso, razza, lingua, religione, cultura, condizioni sociali). In questo contesto, i programmi a livello internazionale sulle pari opportunità hanno lo scopo di contribuire al raggiungimento degli “Obiettivi di Sviluppo del Millennio” attraverso politiche e interventi *gender mainstreaming*, da prevedere anche nel campo della pianificazione urbanistica, gestione e *governance*. Si tratta di una sfida inevitabile che richiede responsabilità e impegno da parte dei diversi attori territoriali affinché l'azione congiunta di strategie *top-down* di *gender mainstreaming planning* e politiche *bottom-up* possano produrre risultati concreti.

Alla luce di quanto finora esposto, e facendo riferimento a specifici casi di studio, il contributo propone una riflessione sulla necessità di una prospettiva *gender sensitive* nella pianificazione urbanistica – pure intrecciata ai temi dei trasporti, della sicurezza, dell'accessibilità dei luoghi, della pianificazione dei tempi e degli orari – con indubbi effetti positivi in termini di qualità urbana, inclusione e partecipazione attiva per città più intelligenti.

Keywords:

gender sensitive urban planning, participation, smart city, sustainability, urban quality.

Sfide di “genere” per smart cities più umane fra teoria, prassi e auspicabili scenari futuri

Gabriella Pultrone

Un approccio di “genere” per obiettivi di sostenibilità

Le politiche e le strategie per lo sviluppo sostenibile, ormai largamente diffuse ai diversi livelli istituzionali, acquistano maggiore efficacia se inquadrare in una forte prospettiva di “genere”, in grado di conferire un peso più rilevante agli aspetti sociali della stessa sostenibilità e alle istanze ambientali, economiche e culturali. Nelle comunità sostenibili, infatti, il “genere” è un identificatore trasversale e fattore chiave per affrontare le sfide future nel momento in cui, soprattutto a livello locale, verranno elaborati metodi, tecniche e procedure sensibili alle specificità dei differenti gruppi sociali, che assicurino pari opportunità per tutti i cittadini e possano mettere in luce disparità e diseguglianze esistenti (*UN-Habitat, 2012*).

È una questione globale che, pur caratterizzata da peculiari connotazioni nelle diverse aree geografico-culturali del pianeta, si manifesta con particolare evidenza e presenta aspetti comuni nelle aree urbane, in quanto ambiti di accumulazione di problemi ambientali e socio-economici, in prima linea nell'affrontare i problemi legati al cambiamento climatico, alla povertà e al trend esponenziale del fenomeno dell'urbanizzazione. Proprio questa condizione apparentemente sfavorevole può trasformarsi però in risorsa se le città riusciranno a trasformarsi in laboratori di creatività dove sperimentare nuove forme di partecipazione ed avviare azioni orientate ad uno sviluppo durevole ed equo.

Si tratta di una sfida culturale ambiziosa che richiede profondi mutamenti strutturali ma rispetto alla quale si intravedono segnali positivi provenienti dalle esperienze avviate o programmate in numerose città nell'ambito di più ampie politiche di sostenibilità, coesione e inclusione sociale promosse a livello europeo o internazionale attraverso obiettivi di *smartness*. Il concetto di *smart city* sottende, infatti, al miglioramento della qualità della vita, alla creazione di nuova occupazione e urbanizzazione sostenibile, alla creazione di condizioni favorevoli al miglioramento delle attività sociali più vantaggioso sia per i singoli che per la stessa comunità, avendo come presupposto la predisposizione di servizi tecnologici integrati con un'adeguata rete di telecomunicazione fissa e mobili. È chiaro che l'approccio innovativo non deve essere affidato esclusivamente alle nuove tecnologie, ma soprattutto delle discipline progettuali e di governo del territorio che hanno un ruolo di rilievo nella elaborazione di una rinnovata visione del futuro, di alimentare il dibattito scientifico, di costruire alleanze nuove fra i diversi soggetti interessati in modo da superare la frammentazione di tante pur apprezzate singole iniziative per ricomporle con consapevolezza all'interno di un disegno unitario condiviso, equo ed equilibrato (*Barresi & Pultrone, 2012*). Inoltre la realizzazione di città/comunità più intelligenti non può prescindere dalla considerazione dei bisogni delle donne e la lente di genere deve orientare anche le trasformazioni *smart* dei contesti urbani.

L'obiettivo comune deve essere quello di interpretare la congiuntura attuale con un'ottica propositiva e lungimirante per elaborare un nuovo paradigma di sostenibilità urbana in grado di sostituire il modello finora predominante – denominato *Global Standard Urban Model of the 20th Century (GS20C)* – responsabile di aver contribuito ad acuire le diseguaglianze, le disparità sociali ed economiche per privilegiare l'individualismo, il consumismo, l'eccessiva mobilità e la privatizzazione dello spazio pubblico (*UN-Habitat, 2012b*). In particolare, i temi dell'analisi spazio-sociale, della qualità dello spazio pubblico, della sua accessibilità, della sicurezza, del *welfare*, dell'inclusione sociale e della qualità urbana in senso più ampio devono tener conto di metodologie di pianificazione e progettazione *target oriented*, sensibile alle differenze di una società plurale (età, sesso, razza, lingua, religione, cultura, condizioni sociali).

A livello internazionale, molti programmi sulle pari opportunità sono inquadrabili nelle strategie per il raggiungimento degli otto "Obiettivi di Sviluppo del Millennio" (*Millennium Development Goals*) che i 191 stati membri dell'ONU (2000) si sono impegnati a raggiungere entro il 2015 e, in particolare, il primo (sradicare la povertà estrema e la fame), il terzo (promuovere la parità dei sessi e l'autonomia delle donne) e il settimo (garantire la sostenibilità ambientale), attraverso politiche e interventi *gender mainstreaming* anche nel campo della pianificazione urbanistica, gestione e *governance*. Il principio di *gender mainstreaming* – che fa la sua comparsa nel 1985 in occasione della Conferenza Mondiale ONU sulla donna tenutasi a Nairobi nel quadro della cooperazione allo sviluppo – prende in considerazione le differenze esistenti tra le situazioni di vita, le esigenze e gli interessi rispettivamente degli uomini e delle donne, in tutti i programmi, azioni e interventi politici, economici e sociali. Va pure precisato che l'obiettivo di equità fra i generi non va riservata a specifici settori o a pochi individui direttamente interessati, ma riguarda tutti i soggetti decisori ed attuatori e deve essere integrata in tutte le fasi di pianificazione, di decisione e di implementazione.

Nell'ambito della Commissione Europea, è attivo l'*High Level Group on Gender Mainstreaming on Structural Funds* che periodicamente produce rapporti, che fanno il punto in merito allo stato di attuazione di specifici programmi sulla parità di genere nei diversi Stati membri, rivolgendo negli ultimi anni particolare attenzione all'implementazione della *Europe 2020 Strategy*.

A fronte di alcune significative esperienze a livello internazionale ed europeo (*UN-Habitat, 2012*) l'approccio di genere incontra ancora difficoltà nel divenire prassi corrente diffusa nelle politiche a livello locale, che meglio si prestano a rendere operative le strategie più ampie di sviluppo sostenibile e miglioramento della qualità della vita per le comunità urbane nella loro articolata composizione (sesso, razza, lingua, religione, opinioni politiche, condizioni personali e sociali), espressione di una società plurale. Si tratta di una sfida inevitabile che richiede responsabilità e impegno da parte dei diversi attori coinvolti affinché l'azione congiunta di strategie *top-down* di *gender mainstreaming planning* e politiche *bottom-up* possa produrre esiti concreti ed efficaci.

In questo quadro complesso, la pianificazione urbanistica può e deve avere un ruolo prioritario come strumento di governi ed autorità locali per realizzare uno sviluppo

urbano sostenibile, attraverso la progettazione spaziale di città e territori efficienti, inclusivi, coesi. Infatti, nello *State of the World Cities 2012/2013. Prosperities of Cities (UN-Habitat, 2012)*, se da un lato viene messo in evidenza il fallimento della pianificazione urbana la quale, tranne pochi lodevoli esempi, non è riuscita a prevenire il degrado ambientale, i problemi dei trasporti, della mobilità e il disagio sociale, dall'altro si auspica il suo indispensabile riposizionamento al centro del volano della prosperità, in quanto l'efficienza della pianificazione e gestione urbana è ancora percepita da più parti come condizione basilare per il raggiungimento di obiettivi ampiamente condivisi. Lo stretto legame fra sviluppo sostenibile, urbanizzazione e pianificazione è pure sostenuto con forza nella *Vancouver Declaration*, sottoscritta durante il *World Planners Congress* del 2006, in occasione del *UN Habitat's third World Urban Forum (WUF3)*: “*We assert that there can be no sustainable development without sustainable urbanization and no sustainable urbanization without effective planning: political will and investment is required for effective planning*” (*Global Planner Network, 2006*). E nella *Naples Declaration*, la stessa *Global Planner Network* conferma i principi di promozione di una pianificazione strategica, inclusiva e integrata a tutte le scale e l'impegno a lavorare per affrontare la rapida urbanizzazione e la povertà urbana, attraverso l'adozione di un approccio più integrato alla pianificazione urbana e alle aree rurali, a proteggere gli ecosistemi e a combattere i rischi naturali derivanti dal cambiamento climatico (*Global Planner Network, 2012*). Questo impegno richiede implicitamente anche un approccio di genere da tradurre in *gender sensitive urban planning* – ancora piuttosto carente nella redazione di piani e progetti – per evitare l'acuirsi di diseguglianze e processi di esclusione sociale (*Jaeckel & van Geldermalsen, 2005*). Così come è necessario integrare sistematicamente la pianificazione spaziale, dei trasporti e dello sviluppo economico con la pianificazione dei servizi sociali e sanitari e prevedere la valutazione di impatto di genere (*Gender Impact Assessment*), le cui linee guida sono state elaborate dalla Commissione Europea (*European Commission*). In sostanza, per passare dall'enunciazione del principio alla sua concreta attuazione, è necessario l'accrescimento della consapevolezza dei temi legati alle pari opportunità non solo nell'approccio teorico e nel dibattito scientifico, ma soprattutto nella pratica, nella formazione professionale, nell'*empowerment* delle donne e delle componenti sociali più deboli in genere, nella creazione e rafforzamento dell'identità civica.

Declinazioni operative del principio di pari opportunità: esperienze di *gender sensitive planning*

L'implementazione del principio-diritto di “parità di genere”, ormai riconosciuto ed acquisito a livello internazionale, è un'operazione delicata e complessa che richiede, come già sottolineato, l'impegno di numerosi soggetti di diversa natura (pubblici e privati, istituzionali e sociali) nell'attuazione di politiche, piani e progetti facendo leva su un nuovo approccio culturale da maturare ed accrescere continuamente nel tempo per

trasmetterlo alle future generazioni.

Alla luce di queste considerazioni, la dimensione locale è la più favorevole alla sperimentazione operativa, in ragione del fatto che gli enti locali e regionali, ambiti di governo più vicini ai cittadini, rappresentano i livelli d'intervento più idonei per promuovere una società veramente equa, potendo intraprendere azioni concrete a favore della parità, nelle loro sfere di competenza ed in cooperazione con l'insieme degli attori locali. È quanto si afferma anche nella *Carta europea per l'uguaglianza e le parità delle donne e degli uomini nella vita locale*, redatta nell'ambito del progetto (2005-2006) realizzato dal Consiglio dei Comuni e delle Regioni d'Europa in collaborazione con numerosi partners nell'ambito del 5° Programma d'azione comunitario per la parità tra donne e uomini, attraverso la quale i firmatari si impegnano a tener conto del principio di parità, dimensione fondamentale dell'insieme della pianificazione, e/o delle strategie per quanto riguarda lo sviluppo sostenibile del territorio, e riconoscono "l'importanza dello sviluppo dello spazio, dei trasporti, dell'economia nonché l'importanza delle politiche e dei piani di utilizzo del suolo per creare le condizioni nelle quali il diritto alla parità delle donne e degli uomini nella vita locale sia più facilmente attuabile" (*artt. 24 e 25, p. 23*). Pertanto, in questa sede, sempre con riferimento alle questioni più generali connesse alla pianificazione di genere, verrà fatto riferimento ad alcune esperienze *gender sensitive addressed*, in ambito europeo, al fine di evidenziare la necessità di un legame imprescindibile fra pianificazione urbana e partecipazione.

Dall'esame delle progettualità espresse, gran parte delle quali ormai disponibili attraverso le fonti web e con riferimento anche a un dossier elaborato qualche anno fa dalla Provincia di Venezia-Assessorato alle Pari Opportunità, risulta che le linee d'azione e gli ambiti di intervento specifici verso le quali ci si orienta per integrare i bisogni e le prospettive delle donne nella pianificazione urbana e territoriale riguardano essenzialmente le seguenti quattro aree tematiche: trasporti; sicurezza; pianificazione dei tempi e degli orari delle città; edilizia - accessibilità spazi e luoghi; pianificazione urbana e territoriale. Per ciascuna delle suddette aree, pur strettamente intrecciate fra loro, sono a loro volta individuabili problematiche specifiche. Per quanto riguarda i trasporti, ad esempio, nella pianificazione delle infrastrutture, nella maggior parte dei casi viene preso in considerazione il profilo-tipo di utente maschio, con occupazione a tempo pieno e specifici modelli di mobilità legati al lavoro quando, invece, in alcune esperienze di pianificazione territoriale (nella Regione tedesca della Ruhr) si è rilevato come spesso le donne rispondano a stili di mobilità differenti da quelli maschili. Emerge in particolare il modello della "città a tragitti brevi", a causa di impieghi spesso *part time* e di impegni collegati alla cura dei figli, dei parenti anziani, di familiari disabili. Pertanto, la priorità frequentemente attribuita alla costruzione infrastrutture ad alta velocità non risponde alle esigenze di mobilità del quotidiano, che si configura invece come "fenomeno abitativo", con brevi tragitti percorsi ripetutamente durante il giorno (casa-servizi di cura-lavoro-casa-servizi di cura-servizi vari). Inoltre, la localizzazione periurbana aumenta il bisogno di mobilità e la distanza degli spostamenti per ragioni di vita quotidiana anche per le donne che lavorano e che, si è detto, hanno carichi di cura e assistenza. In defini-

tiva, i bisogni delle donne coincidono con l'esigenza di un sistema di trasporto pubblico flessibile, confortevole, comodo nella salita e affidabile negli orari di passaggio alle soste, e di aree di attesa dei trasporti collettivi sicure e confortevoli anche in orari serali e meno affollati.

E qui entra in gioco la questione della sicurezza, in quanto la sensibilità delle donne rispetto a questo fattore è utilizzabile come parametro sulla sicurezza della città per tutti i segmenti più fragili della popolazione. Gli studi nel settore identificano generalmente come "luoghi della paura" quelli, pubblici e privati, che fanno insorgere nelle donne una sensazione di minaccia o di paura e presentano le seguenti caratteristiche: assenza di controlli formali e informali; monofunzionali; deserti in certe ore del giorno; poco illuminati, in cui è difficile orientarsi. Le indicazioni operative suggeriscono interventi, sia situazionali (migliore illuminazione, diminuzione del traffico cittadino; pulizia di strade e quartieri; moltiplicazione di zone pedonali) che urbanistici mirati a risanare molte aree urbane degradate, con particolare riguardo alla cura da parte delle istituzioni per il bene pubblico. Questo perché la progettazione e l'uso dello spazio pubblico sono sempre stati di fondamentale importanza per la vita quotidiana di uomini e donne, in quanto luogo deputato a promuovere l'inclusione sociale nelle città, le relazioni sociali, l'attività politica, lo svolgimento della vita pubblica e le attività economiche. I migliori risultati si ottengono quando associazioni di donne progettano e guidano tali interventi, come avviene in Germania grazie, ad esempio, alla costituzione dell'Organizzazione Femminista di Pianificatrici ed Architette (FOPA), attiva da oltre trent'anni.

Anche il piano dei tempi e degli orari dei servizi di interesse pubblico sul territorio contribuisce a rendere flessibile l'agenda quotidiana di tutti i cittadini e in particolare delle donne. Riuscire a conciliare i tempi di vita e lavoro è un concetto chiave del nuovo *welfare*, arricchito dal significato di nuovo contratto sociale fra i sessi e le generazioni; è allora indispensabile un'azione congiunta e coordinata fra gli orari di lavoro e quelli dei servizi. A questo proposito, uno dei casi più interessanti è quello di Bolzano, dove è stato inizialmente prodotto il documento di ricerca "Piano dei tempi e degli orari della Città di Bolzano" (Comune di Bolzano, 2005) da cui sono scaturiti gli spunti per le sintesi politico strategiche degli indirizzi da assumere nella gestione delle politiche temporali della città, che sono entrate a far parte del Piano di Sviluppo Strategico della città.

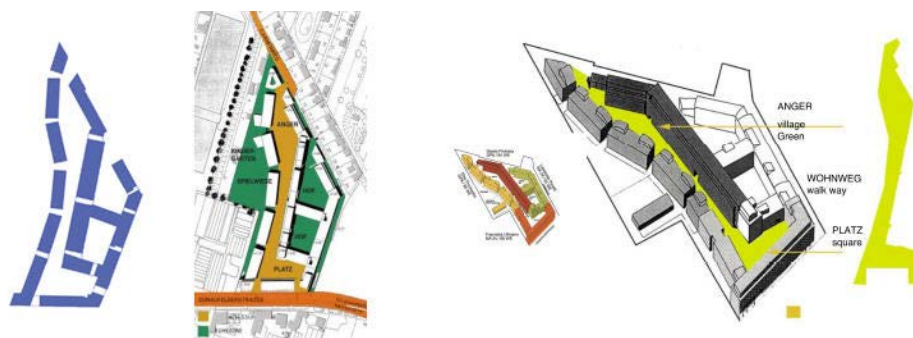
Per quanto riguarda gli ambiti della pianificazione territoriale ed urbanistica e dell'edilizia residenziale, ancora una volta è significativa l'esperienza tedesca dove, dalla metà degli anni '90, in città quali Amburgo, Hannover o Heidelberg, talvolta in concomitanza con i progetti di Agenda 21 Locale, sono stati attivati processi di partecipazione femminile che hanno visto il coinvolgimento di urbaniste ed architetture specializzate in metodologie di progettazione di genere, anche con partenariati universitari e privati. In tal modo si è ottenuto un notevole innalzamento del livello di partecipazione consentendo alle donne di acquisire competenze per articolare i propri bisogni ed interessi. Si tratta di una novità rispetto all'approccio tradizionale dell'urbanistica partecipata che, quando ha considerato le comunità come gruppi omogenei, è riuscita in modo piuttosto parziale a identificare problemi e proporre soluzioni.



Fig. 1. Vienna, Quartiere Frauen-Werk-Stadt I, il progetto di Franziska Ullmann realizzato nel biennio 1995-97

Un esempio molto noto di prospettiva di genere nell'ambito della progettazione di opere di edilizia residenziale è sperimentata a partire dai primi anni '90 a Vienna, con il quartiere di espansione residenziale *Frauen-Werk-Stadt I* nel 21° distretto municipale (<http://zaragoza2006.fesu.org/IMG/pdf/Vienna.pdf>). Il progetto è avviato nel 1992 con un bando di concorso promosso dall'Ufficio per le pari opportunità della Città di Vienna e fondato sul principio di residenze “dalle donne per le donne”. Così, alla fine dell'anno successivo, si dà avvio al bando di gara rivolto a progettiste e finalizzato alla presentazione di progetti innovativi *gender sensitive*, sulla base delle Linee Guida e del Codice Edilizio dell'Atto di Promozione della residenzialità di Vienna. I terreni su cui realizzare il progetto sono proposti dal Fondo viennese per il rinnovamento della città e la ricerca dei terreni edificabili (Wbsf) in un'area a nord del Danubio in un contesto rurale in trasformazione, di 2,3 ha e Slp di 43.000 mq in modo da garantire la permeabilità dei suoli (Scavuzzo, 2009). Il *Masterplan* di Franziska Ullmann è il progetto vincitore, cornice entro cui si inseriscono i singoli progetti. Caratterizzato dalla varietà delle unità proposte, dalle soluzioni sensibili ad un design di spazi aperti (cortili, piazza centrale, villaggio comune, strade residenziali e per il gioco, campi di gioco e giardini), dalla dotazione di attrezzature e servizi pubblici, è implementato attraverso il piano regolatore e il piano di sviluppo territoriale, mentre altre progettiste vengono incaricate dai costruttori per la redazione di sottoprogetti individuali. Questa prima realizzazione ha luogo nel biennio 1995-1997 e, sulla scia del successo di questa esperienza, nel 2002 è implementato il *Frauen-Werk-Stadt II*, focalizzato sulle necessità quotidiane delle donne anziane. I criteri *gender sensitive* emersi dai progetti sono così sintetizzabili: creazione di legami tra l'interno e l'esterno della residenza (tra l'appartamento, la tromba delle scale e la corte-giardino, le piazze, le strade residenziali); localizzazione al piano terra, per una migliore accessibilità, dei locali per depositare biciclette e passeggini; creazione di spazi di socializzazione all'interno degli edifici per favorire le relazioni di vicinato; adeguata illuminazione e trasparenza delle trombe delle scale, al fine di evitare la creazione di sensazioni di ansia o pericolo; progettazione di garages a struttura aperta con illuminazione naturale e situati sotto gli stessi appartamenti, con accesso diretto dalla tromba delle scale ai fini della sicurezza; particolare attenzione alla distribuzione interna degli appartamenti, dove le cucine sono concepite come luoghi centrali della casa; possibilità, per i proprietari, di avere margini per incidere sulle strutture interne finali dei

Fig. 2. Vienna, Quartiere Frauen-Werk-Stadt I, organizzazione planimetrico-funzionale degli spazi aperti



singoli appartamenti ma anche che per Comune di Vienna e la cooperativa edilizia che avrebbe gestito il progetto. Riguardo allo studio degli alloggi, di particolare interesse il *layout family-friendly* ideato da Elsa Prochazka, di superficie pari a 85 mq e modificabile al variare delle esigenze dei suoi abitanti.

Frauen-Werk-Stadt I e II sono solo due dei numerosi progetti e iniziative promossi dalla città di Vienna all'interno di un quadro più ampio e articolato di implementazione di un approccio *gender mainstreaming* in corso, e riguardanti i diversi aspetti della vita urbana: edilizia, progettazione di parchi urbani e aree ludiche, sicurezza nello spazio pubblico, pianificazione del traffico e dei trasporti, edifici pubblici, espansione urbana (<http://www.charter-equality.eu/exemple-de-bonnes-pratiques/a-model-city-for-gender-mainstreaming.html>; <http://www.wien.gv.at/english/administration/gendermainstreaming/>).

Nei casi esaminati emerge il ruolo attivo e la responsabilità che devono avere tutti gli attori (istituzioni, pianificatori e progettisti, componenti economiche, politiche, sociali e culturali, singoli cittadini) coinvolti nell'implementazione di politiche, piani e progetti che abbiano come obiettivo comune il miglioramento della qualità della vita di tutti, attraverso una partecipazione effettiva e diffusa che non consideri la comunità urbana come entità omogenea e indifferenziata, ma che prenda nella dovuta considerazione la dimensione qualitativa e la sua articolata composizione, per far sì che le componenti tradizionalmente più fragili (donne, bambini, anziani, disabili, stranieri) escano da una posizione marginale per affermare al pari degli altri il proprio diritto di cittadinanza attiva e l'approccio di genere diventi una pratica diffusa. Solo in questo modo potranno essere definiti in maniera più articolata e più rappresentativa gli scenari di sviluppo sostenibile in rapporto ad un quadro di risposte complesse ma finalizzate alle attese (Colavitti e Usai, 2009).

Conclusioni: verso *gender sensitive smart cities*?

Le città contemporanee sono in prima linea nell'affrontare le sfide poste dalle trasformazioni della società e dell'economia, dal cambiamento climatico, dall'urbanizzazione, dalla povertà, dal terrorismo con l'obiettivo di sviluppare politiche pubbliche efficaci

e migliorare le loro capacità di programmazione, gestione e valutazione. Esse devono farsi carico del difficile compito di coniugare bisogni, risorse e competenze attraverso un'adeguata pianificazione e, al contempo, di essere parte attiva all'interno dei *network* internazionali. Ripensare la città da una nuova prospettiva deve tenere conto delle disuguaglianze e mirare in primo luogo alla riduzione dei fattori di divisione, non soltanto tecnologici, causati in primo luogo dalle diverse possibilità di accesso e fruizione di beni e servizi da parte delle differenti categorie di cittadini. Considerato che gli studi più recenti su innovazione e competitività dimostrano le relazioni fra innovazione e crescita economica a vari livelli territoriali, è indispensabile strutturare strategie *smart*, inclusive e realmente connesse ai principi di sostenibilità e coesione territoriali per creare smart communities (Barresi & Pultrone, 2013). È un percorso che porta alla costruzione di città più intelligenti e che non può essere definito da ristretti gruppi di interesse, ma richiede sempre di più il coinvolgimento dei cittadini direttamente interessati da quelle politiche, sia come users che come co-designers e co-producers. La sfida di fondo legata all'idea di smart city è la costruzione di un nuovo genere di bene comune, una grande infrastruttura tecnologica ed immateriale che faccia dialogare persone ed oggetti, integrando informazioni e generando intelligenza, producendo inclusione e migliorando il vivere quotidiano.

La realizzazione di questo ambizioso programma, già in fase di sperimentazione in alcune realtà urbane, richiede una nuova filosofia della pianificazione urbanistica e territoriale, centrata sui valori umani, che incoraggi un cambiamento dinamico verso una società plurale attraverso la creazione di relazioni virtuose in cui l'approccio di genere costituisca in fattore trasversale unificante in grado di eliminare alcuni paradossi come, ad esempio, il fatto che all'enorme peso demografico delle donne, quale risulta dalle statistiche mondiali, non corrisponda un adeguato spazio nella società e nel mondo del lavoro e la possibilità fruire in sicurezza di servizi e attrezzature necessari allo svolgimento delle diverse attività quotidiane.

La quantità, la qualità progettuale, la fruibilità di spazi e servizi pubblici, dominio di studio e progetto privilegiato della pianificazione urbanistica, costituiscono il cavallo di battaglia di molte esperienze avviate e in corso, consentendo anche alle categorie più fragili (donne e abitanti con basso livello di mobilità come bambini, anziani e disabili, altrimenti relegati in appositi spazi come centri di cura, perché sgraditi al resto della società) di riappropriarsi di luoghi e spazi individuali e comuni. Piani e progetti partecipati con una prospettiva di genere, alla scala urbana e di quartiere, costituiscono un indispensabile strumento in grado di contribuire alla costruzione di *sensitive gender smart cities*: la creazione di spazi flessibili alle esigenze mutevoli e ai differenti stili di vita dei diversi utilizzatori durante l'arco della giornata, la mistione funzionale di attività opportunamente connesse per da ridurre mobilità e tempi di spostamento, la creazione delle condizioni e dei criteri progettuali più idonei a favorire le migliori condizioni di accessibilità e sicurezza d'uso da parte di tutti di servizi e attrezzature, in un'ottica di inclusione e pari opportunità, sono solo alcune possibili azioni che contribuiscono alla traduzione operativa di semplici enunciazioni di principi teorici. Altrettanto deter-

minante è il ruolo degli amministratori locali, per i quali i cittadini non devono essere considerati come causa di problemi da risolvere, ma risorsa da coinvolgere attivamente per il rafforzamento dell’identità civica e del capitale sociale e per una rivitalizzazione economica diffusa, attraverso l’attivazione di laboratori innovativi dove far emergere il potenziale creativo, indirizzandolo verso l’avvio di attività produttive, piccolo artigianato, servizi al cittadino e alla persona.

Il cammino verso la *smart city* è avviato e via via si sta esplicitando in contenuti nuovi o almeno prima latenti o sottintesi, come quello della parità di genere. In questa dinamica va inquadrato il primo percorso pilota promosso in Italia e sviluppato in Europa nel quadro dell’Agenda Europea *Smart Cities & Gender* del Centro Europeo Donne e Tecnologie (*European Centre for Women and Technology-ECWT*). Considerato che uno dei capitoli fondamentali dell’Agenda digitale italiana (ADI) è quello relativo alle *smart cities*, nel febbraio 2013 nasce formalmente l’iniziativa “Smart Cities, Genere e Inclusione”, basato sul presupposto che la realizzazione di città più intelligenti, ridisegnate sotto l’impulso delle ICT, non può prescindere dalla considerazione dei bisogni delle donne. La lente di genere deve essere assunta per affrontare le trasformazioni dei contesti urbani – riguardanti, come più volte ribadito, gli ambiti della mobilità, dei trasporti, della sicurezza urbana, dell’approccio verso il risparmio energetico e le tematiche ambientali – all’interno dei quali molte ricerche hanno mostrato che esistono importanti differenze nei comportamenti e nei bisogni e che, pertanto, senza prospettiva di genere anche l’innovazione tecnologica rischierà di essere lontana dai bisogni reali.

La questione chiave del passaggio dall’affermazione del principio di “parità di genere” alla sua implementazione attraverso processi operativi che producano effetti in termini di qualità urbana nel senso più pieno del termine lascia intravedere, pertanto, interessanti filoni di ricerca e sperimentazioni per l’urbanistica e il governo del territorio nei quali gli aspetti legati alla partecipazione siano determinanti per rendere le città più intelligenti e laddove l’attributo *smart* non debba essere riferito tanto e soltanto alle cose e alle tecnologie quanto alle persone e alle comunità che, con ruoli e modalità differenti, vivono e operano nei diversi contesti urbani come *people in places* (Marsh, 2013).

Fra i possibili percorsi di ricerca aventi l’obiettivo di contribuire a diffondere la consapevolezza della necessità ormai imprescindibile della *gender sensitive urban planning* come approccio innovativo da trasformare in processo ordinario integrato nelle politiche, nei piani e nei progetti, in questa sede si ipotizza quello che potrebbe avere come esito un *Gender Sensitive Urban Planning Cookbook* il quale – analogamente a quanto avvenuto in sede UE con il progetto *Periphèria* (Marsh, 2013) e attraverso una lettura critica strutturata delle sperimentazioni più significative, e spesso isolate, condotte nelle città scelte come casi di studio – possa proporre non le ricette di prodotti “preconfezionati”, ma una metodologia operativa mediante la quale, facendo leva sulla qualità e sul giusto dosaggio degli “ingredienti” a disposizione, dar vita a soluzioni innovative non prevedibili ma comunque radicate nel contesto di appartenenza.

La creazione di un *gender sensitive network* di città attraverso una piattaforma di confronto e arricchimento reciproco, assieme alla costruzione di un *sensitive gender*

urban planning index sulla base del *Global gender gap index* dell'OCSE (UNDP), consentirebbe di far emergere sia i fattori rilevanti per definire territori, politiche, piani e progetti "sensibili all'equità di genere", sia i ritardi e le difficoltà incontrate, come utile supporto alle amministrazioni più impegnate che così potrebbero ri-orientare le proprie politiche e strategie verso obiettivi innovativi e di miglioramento degli esiti conseguiti *in itinere* (ISFOL).

Il problema di "genere" nel contesto delle *smart cities* vuol dire, quindi, prestare una particolare attenzione alla modulazione delle diverse voci di chi vive e abita la città, a cominciare dalle donne, per costruire *gender sensitive smart cities*. In definitiva, si tratta di un vero e proprio spostamento di prospettiva che va dalla comprensione del problema alla sua integrazione nei sistemi di sviluppo tramite una rimodellazione dei processi che riguardano città, territori, la loro infrastrutturazione, la qualità di piani e progetti, ma anche il mondo della formazione e l'accesso al mondo del lavoro in un'ottica di sviluppo sostenibile, che presuppone responsabilità ed equità *inter-generazionali* e *intra-generazionali*, sia in dimensione sincronica che diacronica, e con il legittimo desiderio di voler progettare e costruire un migliore futuro possibile (Settis, 2012), da edificare a partire dall'oggi, non tralasciando di effettuare una sistematica operazione di monitoraggio e verifica dei risultati, anche di lieve entità, conseguiti nel tempo.

REFERENCES

- Agenda Digitale Italiana, Smart Cities and Communities. Rilevanza Sociale. Il bisogno di città più intelligenti, http://www.agenda-digitale.it/agenda_digitale/index.php/strategia-italiana/cabina-di-regia/79-smart-communities
- Barresi Alessandra & Pultrone Gabriella, "Città sobria e/è città smart", relazione presentata alla VII Giornata di Studio INU La città sobria, Napoli, 14 dicembre 2012, in stampa, 7 pp
- Barresi Alessandra & Pultrone Gabriella, "European strategies for smarter cities", Tema. Journal of Land Use, Mobility and Environment 1 (2013), 2013, pp. 61-72
- <http://www.tema.unina.it/index.php/tema/article/view/1455>
- Colavitti Anna Maria e Usai Nicola, Piano urbanistico e governance urbana, Riflessioni sulle politiche innovative da attuare, Paper 3/09, 2009, CITTALIA-Fondazione ANCI Ricerche, pp. 1-47
- <http://www.anci.it/Contenuti/Allegati/Paper1.pdf>
- Comune di Bolzano, Piani dei Tempi e degli Orari della città di Bolzano. Documento direttore, 2005, 53 pp
- http://www.comune.bolzano.it/UploadDocs/971_DocumentoDirettore.pdf
- Consiglio dei Comuni e delle Regioni d'Europa e partners firmatari, La Carta europea per l'uguaglianza e la parità delle donne e degli uomini nella vita locale. Una Carta che invita gli enti territoriali a utilizzare i loro poteri e i loro partenariati a favore di una maggiore uguaglianza delle donne e degli uomini, 36 pp
- http://www.ccre.org/docs/charte_egalite_it.pdf
- European Centre for Women and Technology- ECWT
- http://it.womenandtechnology.eu/digitalcity/projects/npoc/npoc_news.jsp?dom=BAAFQOR&prt=BAAFJCDZ&fmm=BAAFJCEL&men=BAAFJCEC
- European Commission, A Guide to Gender Impact Assessment, 7 pp
- ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=4376&langId=en
- Global Planners Network, Vancouver Declaration, 2006, 5 pp, <http://www.globalplannersnetwork.org/pdf/06declarationenglish.pdf>
- Global Planners Network, Naples Declaration, 2012, 2 pp,
- www.globalplannersnetwork.org/pdf/naplesdeclaration.pdf
- ISFOL, ISG Indice di sensibilità di genere su base regionale. Struttura e metodologia, realizzato all'interno del lavoro del gruppo di ricerca Isfol Analisi di genere del mercato del lavoro coordinato da Valentina Cardinali, http://pariopportunita.formez.it/sites/all/files/isg_struttura_e_metodologia.pdf
- Jaekel Monika & van Geldermalsen Marieke, "Gender Sensitive Urban Planning", in Urbanism & Gender. A necessary vision for all, Barcelona, April 27th-29th 2005,
- <http://monikajaeckel.com/wordpress/wp-content/uploads/2009/08/15b-principles-of-gender-sensitive-urban-planning.pdf>
- Marsh Jesse (ed., 2013), The Human Smart Cities Cookbook, pubblicazione nell'ambito del progetto PERIPHÈRIA, condotto sotto ICT Policy Support Programme (Contract No: 271015), parzialmente finanziato dalla Commissione Europea, The PERIPHÈRIA Consortium, 56 pp,
- <http://www.scribd.com/doc/143484573/PERIPHERIA-Human-Smart-Cities-Cookbook>
- Presidenza del Consiglio dei Ministri-Dipartimento per le pari opportunità, L'implementazione del principio di pari opportunità di genere in Italia strutture e strumenti, Riunione del Gruppo di Alto Livello sul mainstreaming di genere, Bruxelles 25 maggio 2005,
- www.retepariopportunita.it/Rete_Pari.../Gruppo.../Relazione_ITA_Def.rtf
- ONU, United Nations Millennium Declaration, Resolution adopted by General Assembly, 2000, 9 pp
- www.un.org/millennium/declaration/ares552e.pdf
- Provincia di Venezia-Assessorato alle Pari Opportunità, Urbanistica, Trasporti, Pianificazione Territoriale in un'ottica di genere, Dossier sui principali approcci alla questione e le esperienze maggiormente significative,
- http://marisangiuliano.files.wordpress.com/2013/01/report_-urbanistica-di-genere.pdf
- Scavuzzo Lina, "Frauen-Werk-Stad. Dalle donne per le donne: un progetto per la quotidianità di tutti", Urbanistica, 140, settembre-dicembre 2009, Roma, INU Edizioni, pp. 26-28
- Settis Salvatore (2012), Azione popolare. Cittadini per il bene comune, Einaudi, Torino, 228 pp

- UNDP, Gender Inequality Index (GII), <http://hdr.undp.org/en/statistics/gii/>
- UN-Habitat, Gender and Urban Planning. Issues and Trends, UN-HABITAT, 2012a, 74 pp <http://www.unhabitat.org/pmss/listItemDetails.aspx?publicationID=3351>
- UN-Habitat, State of the World Cities 2012/2013. Prosperities of Cities, United Nations Human Settlements Programme, UN-HABITAT, 2012b, 152 pp
- <http://www.unhabitat.org/pmss/listItemDetails.aspx?publicationID=3387>.

IMAGES SOURCES

Fig. 1-4, Vienna, quartiere Frauen-Werk-Stadt I, Masterplan di Franziska Ullmann, <http://ullmannf.at/>

Gabriella Pultrone

Dipartimento Architettura e Territorio – DArTe. Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria

gabriella.pultrone@unirc.it

URL: http://www.unirc.it/architettura/scheda_persona.php?id=776

Pultrone G., Architect, PhD, Researcher in Urban Planning at the University Mediterranea of Reggio Calabria, where she teaches Urban Planning and is member of the Teaching Body of the Research Doctorate in Architecture. Principal fields of research: Territorial and Urban Planning; The Identity of the Mediterranean Basin, Its Urban Settlements and Territorial Organization; Strategies and Prospects of Sustainable Development; Cultural Heritage, Tourism and Local Development; Smart Cities.