

TERRITORIO DELLA RICERCA
SU INSEDIAMENTI E AMBIENTE
RIVISTA INTERNAZIONALE
DI CULTURA URBANISTICA

13

SPECIAL ISSUE



il mare e la città
metropolitana
di Napoli

a cura di Massimo Clemente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI NAPOLI FEDERICO II
CENTRO INTERDIPARTIMENTALE L.U.P.T.

Vol. 7 n. 2 (LUGLIO 2014)

print ISSN 1974-6849, e-ISSN 2281-4574

Direttore scientifico / Editor-in-Chief

Mario Coletta *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Condirettore / Coeditor-in-Chief

Antonio Acierno *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Comitato scientifico / Scientific Committee

Robert-Max Antoni *Seminaire Robert Auzelle Parigi (Francia)*
Rob Atkinson *University of West England (Regno Unito)*
Tuzin Baycan Levent *Università Tecnica di Istanbul (Turchia)*
Roberto Busi *Università degli Studi di Brescia (Italia)*
Sebastiano Cacciaguerra *Università degli Studi di Udine (Italia)*
Clara Cardia *Politecnico di Milano (Italia)*
Maurizio Carta *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Pietro Ciarlo *Università degli Studi di Cagliari (Italia)*
Biagio Cillo *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Massimo Clemente *CNR IRAT di Napoli (Italia)*
Giancarlo Consonni *Politecnico di Milano (Italia)*
Enrico Costa *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
Giulio Ernesti *Università Iuav di Venezia (Italia)*
Concetta Fallanca *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
José Fariña Tojo *ETSAM Universidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Francesco Forte *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Anna Maria Frallicciardi *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Patrizia Gabellini *Politecnico di Milano (Italia)*
Adriano Ghisetti Giavarina *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Francesco Karrer *Università degli Studi di Roma La Sapienza (Italia)*
Giuseppe Las Casas *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Giuliano N. Leone *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Francesco Lo Piccolo *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Oriol Nel.lo Colom *Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna)*
Eugenio Ninios *Atene (Grecia)*
Rosario Pavia *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Giorgio Piccinato *Università degli Studi di Roma Tre (Italia)*
Daniele Pini *Università di Ferrara (Italia)*
Piergiuseppe Pontrandolfi *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Amerigo Restucci *IUAV di Venezia (Italia)*
Mosè Ricci *Università degli Studi di Genova (Italia)*
Ciro Robotti *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Jan Rosvall *Università di Göteborg (Svezia)*
Inés Sánchez de Madariaga *ETSAM Universidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Paula Santana *Università di Coimbra (Portogallo)*
Michael Schober *Università di Freising (Germania)*
Guglielmo Trupiano *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Paolo Ventura *Università degli Studi di Parma (Italia)*



Comitato centrale di redazione / Editorial Board

Antonio Acierno (*Caporedattore / Managing editor*), Teresa Boccia, Angelo Mazza (*Coord. relazioni internazionali / International relations*), Maria Cerreta, Antonella Cuccurullo, Candida Cuturi, Tiziana Coletta, Pasquale De Toro, Irene Ioffredo, Gianluca Lanzi, Emilio Luongo, Valeria Mauro, Raffaele Paciello, Francesca Pirozzi, Luigi Scarpa

Redattori sedi periferiche / Territorial Editors

Massimo Maria Brignoli (*Milano*); Michèle Pezzagno (*Brescia*); Gianluca Frediani (*Ferrara*); Michele Zazzi (*Parma*); Michele Ercolini (*Firenze*), Sergio Zevi e Saverio Santangelo (*Roma*); Matteo Di Venosa (*Pescara*); Antonio Ranauro e Gianpiero Coletta (*Napoli*); Anna Abate, Francesco Pesce, Donato Viggiano (*Potenza*); Domenico Passarelli (*Reggio Calabria*); Giulia Bonafede (*Palermo*); Francesco Manfredi Selvaggi (*Campobasso*); Elena Marchigiani (*Trieste*); Beatriz Fernández Águeda (*Madrid*); Josep Antoni Báguena Latorre (*Barcellona*); Claudia Trillo (*Regno Unito*)

Responsabile amministrativo Centro L.U.P.T. / Administrative Manager LUPT Center

Maria Scognamiglio

Sommario/ Table of contents

Prefazione/Introduction

Mario COLETTA, Antonio ACIERNO

5

Editoriale/Editorial

NAPOLI 2020: la visione dal mare per lo sviluppo locale sostenibile della costa metropolitana/
NAPLES 2020: the vision from the sea for local sustainable development of the metropolitan coast

Massimo CLEMENTE

7

Interventi/Papers

Approcci e visioni metropolitane dal mare/ Approaches and metropolitan visions from the sea

La natura del limite. La linea di costa tra artificio e natura/The nature of limit. The coastline between artifice and nature

Marina RIGILLO, Marella SANTANGELO

27

Porto, città e linea di costa/Port, city and coast-line

Carmine PISCOPO

42

La filosofia e il diritto per l'interpretazione delle città di mare/Town planning and seaside town: law sources and legal drafting criteria

Sergio ZEULI

53

Ispirazioni dal rapporto terra-mare, visioni di paesaggio, indirizzi al progetto/Inspiration from land-sea connection. Landscape visions, addresses to the project

Fabrizia FORTE

67

Analisi, piani e progetti per la costa metropolitana di Napoli / Analysis, plans and projects for the metropolitan coast of Naples

Da Puteoli a Stabia una stratificazione storica zenitale Alessandro/From Puteoli To Stabia an historical zenith stratification

Alessandro CASTAGNARO

83

Riquilificazione del waterfront tra modelli internazionali e radicamenti locali. il caso di Castellammare di Stabia/International models or local embedment in waterfront redevelopment. Castellammare di Stabia case

Francesco Domenico MOCCIA

99

Sviluppare ambienti resilienti. Due progetti per la governance delle aree costiere nella penisola sorrentina/ Building the coastal resilience. Two case study research for the governance of urban coastal areas

Mario LOSASSO, Marina RIGILLO

117

Diritto al mare a Napoli: accedere, conoscere, ricordare, condividere l'area marina protetta della Gaiola/Accessing the sea in Naples: the case study of the S.I.C. Gaiola Marine Protected Area

Gabriella ESPOSITO DE VITA, Stefania RAGOZINO, Gaia DALDANISE

133

| | |
|--|-----|
| Le vie del mare nella pianificazione di emergenza. Il caso di Bacoli/“Sea routes” in Risk Management Planning. The case study of Bacoli Giuseppe GUIDA | 153 |
| Napoli e il mare: Mergellina e il lungomare di via Caracciolo/ Naples and sea: Mergellina and the Via Caracciolo waterfront Massimo PICA CIAMARRA | 163 |
| Premio la convivialità urbana. Idee e proposte per il lungomare di Napoli/Civic activation experience for the requalification of “lungomare” in Naples: the award “La Convivialità Urbana” Gaia DALDANISE, Stefania RAGOZINO | 173 |
| Progettare tra terra e mare. Il ridisegno del waterfront di Pozzuoli/ Designing between land and sea. The project of the Pozzuoli waterfront Francesco BUONFANTINO | 191 |
| Progetto e tutela sulle aree costiere/Project and preservation on the coastal areas Ugo CARUGHI | 199 |
| Il porto di Napoli come cerniera tra il mare e la città metropolitana / The port of Naples as a join between sea and the metropolitan city | |
| Osservare guardare e ascoltare Napoli. Considerazioni in margine al dialettico rapporto tra la città ed il suo porto/Observing, watching and listening to Naples. Marginal observations on the dialectic relation between the city and its port Mario COLETTA | 209 |
| Porto e città: storia di un rapporto conflittuale/Port and city: history of conflicting relationship Anna Maria FRALLICCIARDI, Antonella CUCCURULLO | 219 |
| Waterfront portuale. Paesaggi e potenzialità di uno spazio conteso/Harbour waterfront: landscapes and potentialities of a contended space Michelangelo RUSSO | 235 |
| Porto, Spazio Pubblico e Città Metropolitana/Port, Public Space and Metropolitan City Carlo GASPARRINI | 251 |
| Città e Porto: convergenze parallele o divergenze equidistanti?/The Harbour and the City: converging parallels or equidistant divergences? Rosa BUONANNO, Carlo COPPOLA, Giuseppe DE MATTEO MANZO, Vincenzo NIGRO | 267 |
| Napoli città-porto Strategie per una nuova integrazione dello spazio urbano portuale/Naples port-city Strategies for a new integration of waterfront urban space Marica CASTIGLIANO | 279 |
| Vulcanica e il mare di Napoli/Vulcanica and the Sea of Naples Eduardo BORRELLI, Marina BORRELLI, Aldo DI CHIO | 299 |
| Linea di costa e pianificazione metropolitana di Napoli/ Coastline and metropolitan planning of Naples Antonio ACIERNO | 307 |

Abstract

Accessing the sea in Naples: the case study of the S.I.C. Gaiola Marine Protected Area

Gabriella Esposito De Vita, Stefania Ragozino, Gaia Daldanise

Abstract

The research experience here presented aims at dealing with the waterfront regeneration issues in urban environment, by combining a twofold approach: the coastal area protection and valorisation through a pro-active compatible use on the one hand and a management model based on a bottom up procedure of civic activation and public-private-partnerships, on the other hand.

In order to start a fieldwork for collecting evidences, a purposely-selected case study has been developed: the marine protected area of Gaiola in Naples (IT). The case offers the opportunity of addressing potentialities and obstacles of a process managed



La Gaiola

by a group of scholars and activists whose topic is to protect the heritage challenged by abandonment and decay and to disseminate the awareness regards the immaterial and material values of the area.

The results of the initiative, developed since 2002, could be considered the starting point for developing a civic activation process oriented to the waterfront regeneration.

KEYWORDS

Waterfront, urban regeneration, civic activation, cultural heritage, Site of Community Importance, marine protected area, Naples

Diritto al mare a Napoli: accedere, conoscere, ricordare, condividere l'area marina protetta di Gaiola

L'esperienza di ricerca che si illustra si propone di affrontare il tema della rigenerazione del waterfront urbano mediante la combinazione di due principali domande di ricerca; si indaga la possibilità di tutelare e valorizzare aree costiere che presentano caratteristiche di pregio storico ed ambientale ed un regime vincolistico mediante una fruizione controllata e compatibile e si propone quale modello gestionale un processo bottom up di attivazione sociale che consenta di rivisitare efficacemente forme di partenariato pubblico-privato.

Per verificare sul campo il percorso di ricerca è stata selezionata l'esperienza dell'Area Marina Protetta di Gaiola in Napoli che offre l'opportunità di riflettere su potenzialità ed ostacoli di un processo che parte dall'impegno di un gruppo di attivisti e studiosi per "salvare" un tratto di costa di incredibile bellezza e valore scientifico e culturale dallo stato di abbandono e degrado che l'assenza di presidio ed informazione aveva prodotto per decenni.

I risultati dell'iniziativa sviluppata per oltre 10 anni costituiscono la base per la messa a punto di un percorso generalizzabile di civic activation per la salvaguardia della risorsa mare sotto pressione.

PAROLE CHIAVE

Litorale urbano, rigenerazione, attivazione sociale, patrimonio culturale, S.I.C., area marina protetta, Napoli

Diritto al mare a Napoli: accedere, conoscere, ricordare, condividere l'area marina protetta di Gaiola

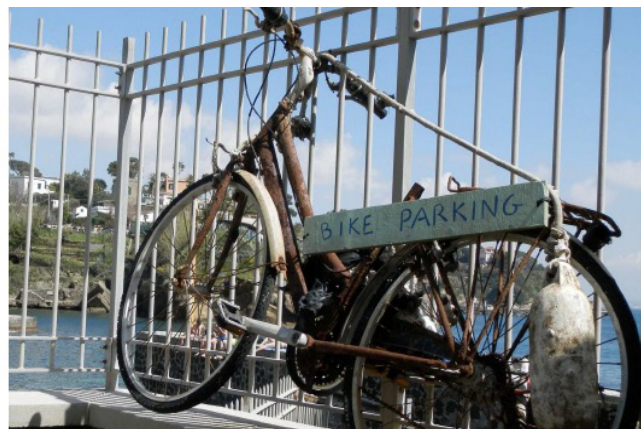
Gabriella Esposito De Vita, Stefania Ragozino, Gaia Daldanise

1. Focus e Background della ricerca

Le città di mare presentano peculiarità dovute in gran parte a questo elemento dominante che ne ha condizionato la fondazione, la forma urbis e l'organizzazione funzionale, rappresentando insieme un vincolo ed una opportunità per lo sviluppo urbano. Studi e pratiche interdisciplinari condotte in tali contesti hanno consentito riflessioni sui condizionamenti della morfologia urbana, sulle stratificazioni ed interazioni culturali accentuate storicamente nelle città-porto, sulle dinamiche sociali accelerate e sulle considerazioni logistiche e funzionali (Clemente, 2011). Interessanti opportunità di riflessione sono offerte anche dalle complesse relazioni tra la pressione antropica ed i fragili equilibri dell'ambiente marino (Simeone, 2008; Simeone et al., 2012; Wood et al., 2013). La linea di costa, che rappresenta la fascia di compensazione-decompressione di tali relazioni, richiede specifici strumenti di pianificazione e gestione che garantiscano l'equità di accesso e fruizione consapevole, la tutela delle risorse ambientali e culturali e la sostenibilità economica di iniziative ecocompatibili in un contesto di crisi (Fusco Girard & Nijkamp, 2004; Losasso, 2006; Clemente, 2011). Queste tre ineludibili ed inscindibili istanze – riconducibili alle tre dimensioni universali della sostenibilità – diventano di ancor più difficile realizzazione ove si addensano istanze sociali, emergenze ambientali e patrimonio culturale. In tali contesti le esigenze di tutela si scontrano con l'esiguità delle risorse e la complessità delle azioni necessarie. Molto spesso, le aree sottoposte a rigide norme di salvaguardia, che ne limitano la fruizione per le necessità di tutela, vengono abbandonate per carenza di risorse o per difficoltà gestionali, con conseguenti danni e devastazioni (Esposito De Vita e Petrella, 2006).

Il controllo rispetto agli usi non consentiti, la manutenzione costante ed il restauro o recupero laddove necessario rappresentano uno sforzo di Sisifo che viene accentuato laddove si realizza la combinazione tra vulnerabilità e attrattività dell'area che aumenta i rischi per le risorse esposte. In tali contesti, una opportuna gestione degli usi e dei flussi potrebbe consentire il controllo sociale delle aree a rischio, la diffusione di conoscenza e consapevolezza rispetto alle risorse culturali ed ambientali presenti, l'avanzamento della ricerca e diffusione scientifica e la sostenibilità economica delle iniziative.

L'ambiente costiero, anche laddove non siano presenti specifici vincoli di tutela, rappresenta un ambito vulnerabile per l'osmosi complessa tra ambiente marino e terrestre e per la pressione antropica dovuta alla complessa interazione di fattori di attrattività localizzativa (Zoppi, 1993; Carrada, 2003). Nei punti di contatto terra-mare in prossimità o inglobati in centri abitati i modelli *command-and-control* tradizionali si sono rivelati sovente inadeguati nei confronti del selvaggio sfruttamento delle risorse am-



bientali. L'intensità di usi – sia leciti che illeciti – che si riscontra in tali fragili aree determina fattori di vulnerabilità che diventa sempre più complesso gestire e che possono provocare anche eventi drammatici (Rigillo, 2013; Rigillo and Cervelli 2014). A ciò si aggiunge l'incalzare della crisi economica che sta attraversando l'Europa, riducendo le risorse disponibili per gestire la notevole estensione e la densità insediativa delle fasce costiere italiane. Una possibile strategia di lungo periodo per la gestione consapevole del fronte mare, in particolare delle aree che presentano riconosciute caratteristiche di pregio ambientale e culturale, è consentirne un accesso controllato, innescando processi virtuosi di educazione ambientale e di controllo sociale. Per favorire una fruizione consapevole, iniziative bottom up opportunamente congegnate possono assumere un ruolo portante per la tutela mediante la conoscenza, la condivisione e la promozione di usi ecocompatibili. Si tratta, però, di un percorso estremamente complesso che diventa ancor più arduo in presenza di vincoli normativi; le forme partenariali ed i modelli gestionali, pertanto, diventano centrali nel contemperare le prescrizioni normative, gli interessi diffusi e il coinvolgimento di soggetti privati profit e no-profit.

Per verificare questa tesi si è scelto di indagare – mediante studio di caso – una realtà nella quale sia stato messo in campo un approccio pro-attivo di recupero e rigenerazione associato ad una iniziativa di tutela attiva degli interessi diffusi collegati al waterfront. Applicando opportuni criteri di selezione si è focalizzata l'attenzione su di una esperienza in itinere a Napoli, nel Parco Marino Sommerso di Gaiola, che consente di riflettere sia sugli aspetti relativi all'architettura partenariale ed alle forme di attivazione sociale, che sugli aspetti relativi alla tutela attiva della risorsa mare (Figura 1).

Nelle pagine seguenti, dopo aver definito l'approccio metodologico, si introdurrà il caso studio mediante una indagine di contesto e l'interpretazione di dati quantitativi relativi alla fruizione dell'area. Il fieldwork ed il confronto con i key stakeholders dell'area sarà illustrato nel paragrafo successivo e, nelle conclusioni saranno presentati i risultati conseguiti e le prospettive per lo sviluppo e la generalizzazione della ricerca.

Fig. 1 - La Gaiola nel tratto costiero urbano di Napoli: la fruizione controllata dell'Area Marina Protetta è orientata a promuovere una nuova consapevolezza ambientale

2. Tutela e valorizzazione della costa in ambito urbano: possibili strategie bottom up

L'attenzione al tema degli interessi diffusi e dei beni pubblici è ampiamente condivisa e transdisciplinare (Donolo, 2005; Rodotà, 2011; Esposito De Vita, 2013) e presenta criticità e potenzialità rilevanti laddove si intreccia con la molteplicità di livelli interpretativi tipica delle aree costiere: in tali contesti si sovrappongono e collidono, ancor più che in altri ambiti territoriali, le istanze dei portatori d'interessi e gli obiettivi dei decisori, la pressione antropica e la vulnerabilità, i valori economici e quelli culturali ed ambientali, le competenze istituzionali e gli usi spontanei, la fruizione turistica e le attività produttive e portuali (Zoppi, 1993; Fusco Girard & Nijkamp, 2004; Forte, 2010; Cerreta & De Toro, 2012; Clemente, 2013a).

Non è questa la sede per una approfondita disamina del dibattito scientifico sul ruolo del waterfront nelle dinamiche di sviluppo locale, sugli aspetti relativi all'accessibilità e fruizione eco-compatibile della linea di costa e sulle complesse relazioni tra tradizioni marittime e processi di rigenerazione urbana collegati ad attrezzature portuali dismesse. A questi temi è stato dedicato ampio spazio in letteratura, nella programmazione istituzionale e nella prassi progettuale (Bruttomesso, 2004; Marshall, 2004; Feyen et al., 2008; Savino & Arena, 2010; Clemente, 2011, 2013; Hein, 2011; Esposito De Vita, 2011a; Carta, 2012; Fusco Girard, 2013); si pensi, tra le tante iniziative, ad esperienze paradigmatiche quali il masterplan di Anversa nel quale il lungo fiume e le relazioni città-porto assumono un ruolo centrale (Secchi et al., 2009; Esposito De Vita, 2011b), Hafencity ad Amburgo che, interamente circondata dall'acqua, rappresenta una delle operazioni di riqualificazione urbana più estese in Europa (Breckner, 2009; Clemente, 2011) e New York che coglie l'occasione per valorizzare il proprio waterfront attraverso il processo di ricostruzione post-uragano Sandy (<http://postsandyinitiative.org/waterfront/>).

Accanto ad importanti iniziative di rigenerazione urbana in ambiente costiero – per estensione territoriale e per risorse economiche investite – si riscontrano anche interessanti esperienze di iniziative dal basso che, facendo leva su processi di attivazione sociale, sul senso di appartenenza delle comunità locali e sulla acquisizione di consapevolezza rispetto alle risorse culturali ed ambientali in gioco, promuovono usi compatibili con l'esigenza di tutela di aree vulnerabili e preziose per la collettività. Partendo dallo sviluppo di un caso studio emblematico, nelle pagine seguenti si illustra il percorso interattivo d'indagine orientato all'identificazione di schemi partenariali che favoriscano l'iniziativa dal basso per la tutela della risorsa mare mediante la fruizione compatibile e l'attivazione sociale.

Per ragionare su meccanismi bottom up di attivazione sociale per la tutela e la valorizzazione di aree marine che versano in stato di abbandono e degrado si è scelto di sottoporre a studio una esperienza sviluppata in una città di mare di dimensione metropolitana e caratterizzata dalla presenza di un litorale complesso ed articolato, punteggiato da punti critici e riconosciute risorse culturali e naturalistiche (Clemente, 2013). Per

quanto concerne la selezione del caso studio, si è identificato un set di criteri: ambito urbano densamente popolato; presenza di un punto d'accesso al mare; coesistenza di caratteristiche di rilevanza dal punto di vista ambientale e culturale; condizioni di degrado dovute alla pressione antropica; presenza di una o più iniziative di fruizione controllata e/o tutela delle risorse esistenti; disponibilità di dati in serie storica idonei ad apprezzare il processo evolutivo.

Nello scenario italiano si è concentrata l'attenzione su Napoli, scelta per la ricchezza delle iniziative in itinere sul tema e per la complessità e, sovente, contraddittorietà del rapporto tra la città ed il mare che la lambisce ma che, parafrasando Matilde Serao, non la bagna. Questa preziosa risorsa che, oltre ad esserne la ragione fondativa, ne determina gli scorci mozzafiato e le vedute note in tutto il mondo è sovente presente nel dibattito cittadino, nella letteratura e nelle scelte istituzionali ma con sorprendenti negazioni. “Per i napoletani è sempre più difficile bagnarsi nel proprio mare. Le cause sono molte: l'inquinamento del golfo, l'incerta delimitazione delle aree di balneazione, la folla delle imbarcazioni a motore, la relativa lontananza dal centro popolare della città di quei pochi punti in cui è possibile bagnarsi, soprattutto il disatteso concetto del demanio. Com'è noto, demaniale è un bene dello Stato sul quale la collettività esercita un uso diretto, com'è o dovrebbe essere, il lido del mare. Viceversa, per tutto l'arco della costa che va dal Molosiglio alla Gaiola, da Coroglio a Pozzuoli, quest'uso diretto è impedito da ogni cosa che questa città “nobilissima” ha escogitato di riversare in o accostare al suo mare: le fogne, gli impianti industriali, i circoli nautici, le ville e i palazzi di Posillipo, dagli stabilimenti balneari a “numero chiuso” fino a quelli via via più economici.” (De Fusco, 2004).

In tale litorale complesso, controverso e spesso degradato si è focalizzata l'attenzione su di una esperienza in itinere, ma che può vantare già i primi risultati, nell'area che comprende il Parco Marino Sommerso di Gaiola, alle pendici della collina di Posillipo. Tale iniziativa consente di approfondire schemi e procedure partenariali per favorire l'accesso e la riappropriazione della linea di costa in ambito urbano. Nell'area di Gaiola, infatti, opera il Centro Studi Interdisciplinari Gaiola onlus (di seguito citato come CSI Gaiola onlus) che, dal 2004, d'intesa con la Soprintendenza Archeologica di Napoli e Pompei, porta avanti un progetto di riqualificazione e valorizzazione territoriale in cooperazione con enti universitari e di ricerca, Comune di Napoli, scuole e gruppi di attivisti e studiosi, di uno dei tratti di costa di maggior interessasse naturalistico e culturale del litorale napoletano che si estende dal Borgo di Marechiaro fino all'antica Baia di Trentaremi a Posillipo e dal 2002 è stato oggetto dell'istituzione dell'Area Marina Protetta Parco Sommerso di Gaiola (di seguito citata come A.M.P.).

L'approccio d'indagine adottato è il protocollo dello studio di caso (Yin, 2009) ed è stato articolato in:

- indagine di contesto basata sull'inquadramento dell'area nell'ambito di riferimento territoriale, sull'interpretazione dello schema morfologico, dell'accessibilità fisica dell'area e delle caratteristiche ambientali e culturali emergenti;

- identificazione del quadro istituzionale, del sistema delle competenze e dello schema temporale delle iniziative promosse nell'area;
- raccolta ed interpretazione di dati quantitativi relativi all'evoluzione delle caratteristiche fisiche e funzionali dell'area;
- confronto con i soggetti coinvolti nelle iniziative e con i fruitori dell'area mediante somministrazione di interviste semi-strutturate, uso dei social network, osservazione attiva;
- ricostruzione del quadro partenariale e delle traiettorie di rigenerazione poste in campo.

I risultati del caso studio, dopo essere stati opportunamente generalizzati, verranno sottoposti a validazione mediante il confronto con altri casi studio significativi.

3. L'area di Gaiola: caratteristiche ed iniziative

L'area di studio scelta, comunemente nota come Gaiola, la cui etimologia probabilmente risale al latino *caveola* piccola grotta, si trova nell'area della prima delle dieci municipalità di cui è divisa la città di Napoli ed include la fascia costiera dell'estrema propaggine meridionale del promontorio di Posillipo e della collina di Coroglio e i due omonimi isolotti prospicienti. È presente sul posto una grotta nota anche col toponimo di "grotta di Seiano", che collega il Vallone della Gaiola con Bagnoli attraverso il promontorio di Coroglio.

Il Parco Sommerso di Gaiola, con una superficie di 41,6 ettari, si estende dal Borgo di Marechiaro alla Baia di Trentaremi racchiudendo verso il largo parte del grande banco roccioso della Cavallara. A differenza delle adiacenti aree costiere, le piccole spiagge e scogliere dell'area sono raggiungibili via terra attraverso la discesa di Gaiola che, partendo da via Tito Lucrezio Caro, scende ai piedi della collina di Coroglio fino al mare, consentendone l'accesso senza limitazioni e privatizzazioni. La discesa, dopo un primo tratto carrabile, diventa pedonale snodandosi tra macchie mediterranee, terrazze coltivate, pochi nuclei edificati e spazi incolti impraticabili fino a giungere con scale incise nel tufo alla piccola spiaggia omonima. Questa accessibilità rappresenta uno dei nodi critici dell'area: da un lato consente la fruizione collettiva di un tratto di costa di notevole pregio, dall'altro espone l'area al degrado dovuto alla presenza antropica che, senza gli opportuni controlli ed una adeguata informazione e formazione di coscienze, ha depauperato l'area per decenni.

La linea di costa presenta, quale scenario privilegiato, alte falesie di tufo giallo napoletano e costoni rocciosi punteggiati dalla folta vegetazione della macchia mediterranea. La particolare morfologia orografica e costiera ha attratto storicamente insediamenti antropici quali sontuose ville dell'aristocrazia romana a partire dal I sec. a.C.. Tra queste spicca il Pausillypon di Publio Vedio Pollione in seguito villa Imperiale nel 15 a.C., che entrò a far parte, dopo la sua morte (15 a.C.), dei possedimenti imperiali sotto Ottaviano Augusto, subendo col tempo modifiche ed ampliamenti.

Hanno inoltre favorito i primi insediamenti anche la presenza di una via d'accesso terrestre tra le poche di uso pubblico a Napoli, la vicinanza del Porto commerciale di Baia e di quello militare di Miseno.

Su tutta l'area si riscontrano peculiarità geologiche e morfologiche davvero suggestive grazie alle trasformazioni che hanno subito nel tempo sia la costa che i fondali a causa del fenomeno vulcanico-tettonico di lento sollevamento e abbassamento della crosta terrestre denominato bradisismo.

In effetti sui fondali, a pochi metri di profondità, sono ben visibili resti di ville marittime, cave di tufo, approdi, ninfei, camminamenti e peschiere, vasche per l'allevamento del pesce in voga tra l'aristocrazia romana tra la fine del II sec. a.C. ed il I sec. d.C. (Simeone e Masucci, 2009). Spostandosi più ad est, verso il borgo di Marechiaro, spiccano lungo la costa le vestigia di una villa marittima, nota con il nome di "Casa degli Spiriti".

Oltre alle dinamiche di natura vulcanica, di grande interesse scientifico sono l'estrema complessità geomorfologica dei fondali e la favorevole circolazione delle correnti marine che hanno permesso l'insediamento in pochi ettari di mare di una ricca comunità biologica (Simeone e Russo, 2005).

Ad una complessità morfologica e archeologica che caratterizza i fondali del Parco, corrisponde infatti una grande varietà di organismi marini – i cosiddetti fotofili (amanti della luce) e gli sciafili (amanti dell'ombra), pesci e cefalopodi – che hanno trovato il proprio habitat ideale sulla superficie e nelle fratture del banco roccioso della Cavallara che si estende per circa 700 metri dalla linea di costa, toccando una profondità massima di 25 metri (Simeone e Russo, 2005).

La concomitanza di questi fattori biologici e geo-morfologici ha fatto sì che la zona fosse classificata come area marina protetta "Parco Sommerso di Gaiola", nel settore nord occidentale del Golfo di Napoli. Il Parco Sommerso di Gaiola, di particolare valore storico-culturale e ambientale, rientra di conseguenza in un vasto sistema di pianificazione territoriale e in un ampio quadro normativo.

Il PRG attualmente vigente nel comune di Napoli assoggetta l'intera linea di costa di Posillipo all'approvazione di un piano urbanistico attuativo (Pua) da redigere, come richiesto anche dal Piano Paesistico vigente, al fine di definire soluzioni operative per l'azione di tutela. La ricostituzione del rapporto tra la città e il mare si persegue attraverso il miglioramento dell'accessibilità, delle infrastrutture e delle attrezzature che consentono di usare la costa come un'unica straordinaria struttura per il tempo libero, la ricreazione e il godimento delle risorse naturali (Simeone e Masucci 2009).

Con l'obiettivo di tutela integrale è stato identificato come Sito di Interesse Comunitario (SIC) marino costiero l'area di Baia e Gaiola che rappresenta un'unicità a livello internazionale per le peculiarità archeologiche sommerse e per la presenza nel sito di Baia di fenomeni di idrotermalismo (emissioni di acido solfidrico).

In particolare, l'A.M.P. è stata istituita con Decreto Interministeriale del 7/8/2002, sottoscritto dal Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio di concerto con i Ministri per i Beni e le Attività Culturali, delle Infrastrutture e dei Trasporti, delle Politiche Agricole e Forestali, e d'intesa con la Regione Campania (ai sensi della legge 23 dicem-

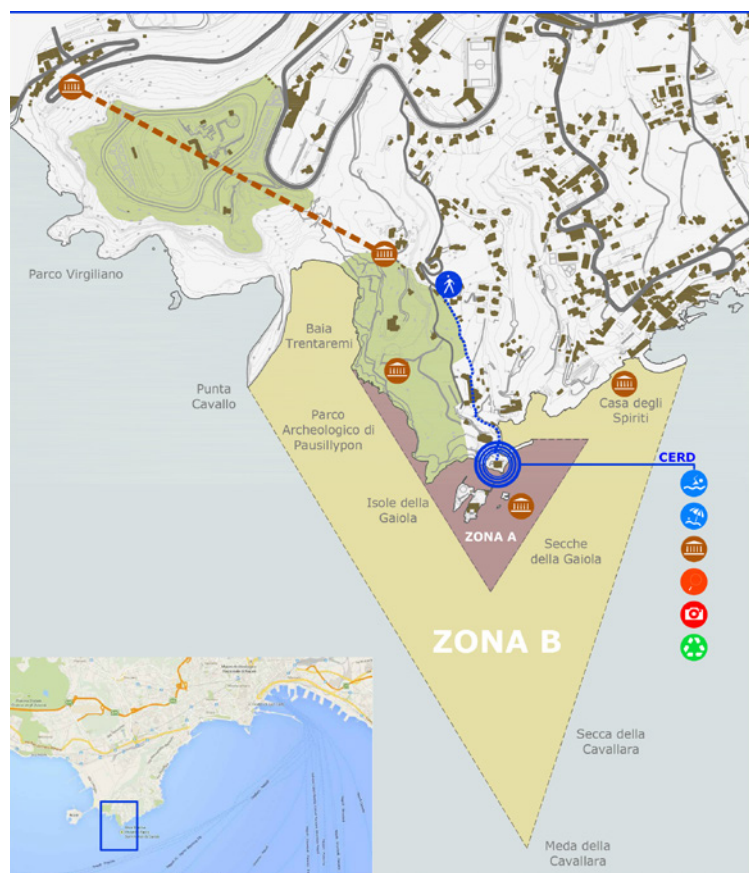


Fig. 2 - L'A.M.P. di Gaiola: ambiti di tutela ed emergenze culturali ed ambientali con il relativo quadro sintetico dell'accessibilità e delle attività che vi si svolgono

- la tutela ambientale e archeologica dell'area;
- la valorizzazione delle risorse ai fini di un miglioramento della dimensione sociale e occupazionale;
- la formazione e informazione relativa all'ecologia e alla biologia degli ambienti marini e costieri e del patrimonio archeologico sommerso dell'area, con relativi programmi di carattere educativo, di ricerca scientifica e di studio;
- la promozione di uno sviluppo socio-economico compatibile con le rilevanze storico-naturalistico-paesaggistiche dell'area, anche privilegiando attività tradizionali locali già presenti.

Ai fini di un adeguato e costante processo di tutela e controllo delle aree in oggetto, il decreto pone un divieto assoluto ai cittadini di svolgere tutte le attività che possono compromettere la tutela delle caratteristiche dei beni ambientali ed archeologici oggetto della protezione, come ad esempio: la manomissione ed il danneggiamento dei reperti archeologici e di formazioni geologiche e minerali; qualunque attività che possa costituire pericolo o turbamento delle specie vegetali e animali; la discarica di rifiuti solidi o liquidi e l'immissione di scarichi; e così via.

Il Parco è stato inoltre suddiviso in due macro aree che sono più facilmente gestibili e controllabili da parte degli organismi di ricerca e di sorveglianza: la zona A, di riserva

bre 2000, n. 388). Attraverso tale Legge (comma 10 dell'articolo 114) viene assegnato un finanziamento di 2 miliardi di lire a decorrere dall'anno 2001 per i parchi sommersi ubicati nelle acque di Baia nel golfo di Pozzuoli e di Gaiola nel golfo di Napoli "Al fine di garantire la tutela, la conoscenza e la valorizzazione, anche per finalità sociali e occupazionali, dei parchi e dei musei sommersi aventi rilevante valore ambientale, storico, archeologico e culturale".

Tutti i provvedimenti relativi all'utilizzazione e all'amministrazione del demanio ricompreso all'interno dell'A.M.P. vengono attualmente adottati dall'Amministrazione competente, sentito l'Ente preposto alla gestione del Parco: la Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Napoli e Pompei che si avvale, per la sorveglianza, della Capitaneria di Porto di Napoli e dei Carabinieri del Nucleo per la tutela dei Beni Archeologici.

Come indica l'art.2 del sopra citato Decreto, il Parco Sommerso di Gaiola interessa il tratto di mare antistante il promontorio di Posillipo e gli isolotti della Gaiola, comprendendo anche i relativi territori costieri appartenenti al demanio marittimo.

Tenendo presente le finalità della legge n. 388 del 2000, il Parco è stato realizzato con l'obiettivo di intervenire sull'area marittima e costiera per:

integrale che comprende il tratto di mare prospiciente Posillipo e gli isolotti della Gaiola; la zona B, di riserva generale che comprende il residuo tratto di mare all'interno del perimetro del Parco Sommerso di Gaiola.

Per ogni zona il decreto prevede restrittive prescrizioni e divieti a salvaguardia delle caratteristiche dell'ambiente marino e dei reperti archeologici sommersi: ad esempio nella zona A, come indicato all'articolo n.4 del decreto, sono vietate la balneazione, le immersioni subacquee e la navigazione di imbarcazioni fatta eccezione per i mezzi di soccorso e sorveglianza o unità navali autorizzate dall'Ente gestore, la pesca subacquea e la pesca professionale o sportiva (Figura 2).

In linea con il quadro normativo vigente e le problematiche di accessibilità e qualità degli spazi riscontrate, sono state promosse svariate iniziative di ricerca e di rigenerazione dell'area. In particolare al fine di migliorare la qualità e la fruibilità dell'ambiente marino costiero, l'Assessorato all'Ambiente del Comune di Napoli, con il Servizio Risorsa Mare, fin dal 2000 ha interessato le università cittadine in tal senso. Le ricerche prodotte hanno consentito a partire dal 2003 di elaborare diversi progetti di consolidamento e riqualificazione della linea di costa di Marechiaro, Gaiola e Riva Fiorita, inseriti nel programma di "Riqualificazione del sistema degli approdi per la fruibilità turistica ed ambientale del tratto di costa tra Castel dell'Ovo e Nisida" (www.comune.napoli.it). Per il finanziamento delle opere si è fatto ricorso al "Progetto Integrato Portualità Turistica", nell'ambito del P.O.R. Campania 2006, nonché ai finanziamenti integrativi del Comune di Napoli e al programma regionale denominato "Qualità urbana". Nello specifico la marina della Gaiola è stata interessata da una serie d'interventi di adeguamento funzionale e messa in sicurezza dell'approdo esistente al fine di migliorare l'accessibilità della zona sia da mare che da terra, nonché interventi di realizzazione ex novo di adeguate attrezzature e servizi (www.sito.regione.campania.it).

Gli studi interdisciplinari effettuati sull'intera area hanno favorito, inoltre, la nascita di meccanismi di attivazione sociale che hanno costituito una strategia vincente di riappropriazione dell'area da parte dei cittadini attraverso il prezioso lavoro dell'associazione CSI Gaiola Onlus.

4. L'esperienza di civic activation per la tutela e valorizzazione della costa: la Gaiola Onlus

A partire dalla ricca tradizione di processi partecipati (Healey, 1997), si propone una riflessione riguardo la riappropriazione da parte delle comunità locali e dei city-users (Atkinson, 2003) dello spazio pubblico e di uso pubblico della città. Non essendo questa l'occasione per una accurata disamina sull'argomento, ricordiamo che l'esperienza di partecipazione ha contribuito alla produzione sia di copiosa letteratura che di sperimentazioni progettuali (Balducci, 1996; Sclavi, 2002; Esposito De Vita & Ragozino, 2013). Questa tradizione consolidata trova nuovo slancio in uno scenario di crisi economica e valoriale, con particolare riferimento al processo partecipativo che conduce all'atti-

vazione del capitale sociale nei processi di rigenerazione degli spazi pubblici e nei più recenti progetti di matrice comunitaria. In quest'ambito è di fondamentale importanza sottolineare quanto sia centrale il ruolo proattivo della comunità, che immettendo nel circuito energia, creatività e risorse, mette le basi per le trasformazioni dei luoghi e per lo sviluppo delle attrezzature pubbliche di una data area.

Sono molteplici le iniziative attivate mediante partenariati costruiti sulla base di istanze espresse dalle comunità locali ed orientate ad innescare processi integrati di rigenerazione urbana o, più specificamente, azioni di tutela o di recupero di luoghi dal forte valore identitario (Esposito De Vita et al., 2013). Tra tutte si pensi alle iniziative statunitensi delle Community Development Corporation (CDC) che vedono la partecipazione di associazioni no-profit locali nel fare rete, promuovere idee e valutare l'operato dei decisori istituzionali. Le CDCs prevedono l'investimento diretto da parte delle comunità locali, in termini di risorse umane ed economiche, per avviare processi di rigenerazione di spazi e luoghi pubblici o di uso pubblico a fini sociali, così come di place branding (Gittell and Wilder, 1999; Skinner, 2011). Queste esperienze sono oggetto di ampia letteratura, trasversale a molteplici ambiti disciplinari, e di esperienze e proposte in ambito urbanistico (Goodpaster, 1968; Stoecker, 1997; Walker, 2002; Bevilacqua et al., 2013); in questa sede si è voluto inquadrare questo aspetto nell'ambito della tematica del "diritto al mare" mediante lo sviluppo di un caso studio imperniato sull'accesso alla linea di costa ed alle sue risorse culturali, ambientali e sociali.

Sulla base di queste considerazioni si sviluppa il caso studio dell'area marina protetta Parco Sommerso di Gaiola, che ha visto la sua evoluzione attraverso un percorso tipico e nel contempo originale di *civic activation*, intrapreso dapprima da un gruppo di giovani studiosi-attivisti negli ambiti della biologia marina e dell'archeologia poi confluiti nel CSI Gaiola onlus. Come già anticipato, il caso studio è stato selezionato per l'insieme complesso di fattori che vi coesistono: la caratteristica vocazione costiera che rinvia sia al cosiddetto "diritto al mare" sia ad una cittadinanza attiva che si mobilita per la riappropriazione dello spazio pubblico; il tema ampiamente discusso della vulnerabilità della linea di costa (condizioni meteo-marine, condizioni geologico-morfologiche, tendenza evolutiva delle spiagge, pressione antropica, esistenza e tipologia delle difese, uso del territorio ed elementi a rischio); presenza di un notevole patrimonio archeologico e di un altrettanto rilevante apparato biologico-marino caratterizzato da un'elevata biodiversità.

Il processo parte nel 2002 da un progetto di ricerca scientifica dal titolo "Analisi territoriale per una gestione integrata della fascia costiera di Posillipo", sviluppato presso la cattedra di Ecologia del Dipartimento di Scienze per l'Ambiente dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope da un gruppo di giovani ricercatori (archeologi, biologi, biologi marini, educatori e divulgatori naturalistici/ambientali, operatori subacquei, esperti di patrimonio culturale) con l'obiettivo di colmare un gap di rilievi sull'area risalente agli anni '40 per gli aspetti biologici e ad inizio secolo per quelli archeologici. Ispirandosi al modello della Stazione Zoologica di Anton Dohrn, fondata nel 1872 a Napoli per la conoscenza e lo studio della flora e della fauna del mare, il gruppo – aggregatosi

spontaneamente – si costituisce nel 2004 come associazione culturale Centro Studi Interdisciplinari Gaiola.

In precedenza l’A.M.P. era stata oggetto di iniziative e progetti che però non sono stati realizzati o sono rimasti incompiuti; nel 1992 l’isola, messa all’asta, è diventata proprietà della Regione Campania che nel 1996 la affida all’associazione “Marevivo” per realizzare un Museo per la valorizzazione delle risorse marine: progetto che non è stato mai realizzato.

Nell’anno 2005 viene sottoscritto il protocollo d’intesa – ancora vigente – tra l’associazione CSI Gaiola e l’ente gestore dell’A.M.P. – la Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici e Ambientali di Napoli e Caserta – per la collaborazione ad un progetto di studio, valorizzazione e riqualificazione del Parco Sommerso di Gaiola. Nello stesso periodo alcuni volumi di proprietà della Regione Campania, posti nella parte alta dell’area protetta e destinati ad attività correlate all’A.M.P., vengono dati in comodato d’uso al CSI Gaiola per insediare il nucleo operativo dell’associazione allo scopo di avviare attività informative per stimolare negli utenti comportamenti consapevoli nei confronti del Parco e, nel contempo, presidiare l’area precedentemente abbandonata a se stessa. Mentre l’associazione – diventata onlus – si attiva per la promozione di usi eco-compatibili nell’area, l’amministrazione comunale napoletana – avvalendosi di fondi del P.O.R. Campania 2000-2006 P.I. Portualità Turistica – impegna € 320.000,00 per il progetto di “Riqualificazione e potenziamento dell’approdo e della marina della Gaiola - Litorale Posillipo”. Questi interventi di adeguamento funzionale e messa in sicurezza dell’approdo esistente e di riqualificazione e consolidamento degli accessi (sostituzione della pavimentazione esistente, recupero della muratura di sostegno al costone, consolidamento e ricostruzione del muretto in tufo, nuovo sistema di illuminazione su pali e a braccio, nuova area destinata a servizi igienici e docce) hanno contribuito a rendere praticabile l’azione del CSI Gaiola onlus per promuovere usi appropriati dell’area.

Gli sforzi degli attivisti culminano nell’apertura nel 2010 del CeRD - Centro per la Ri-

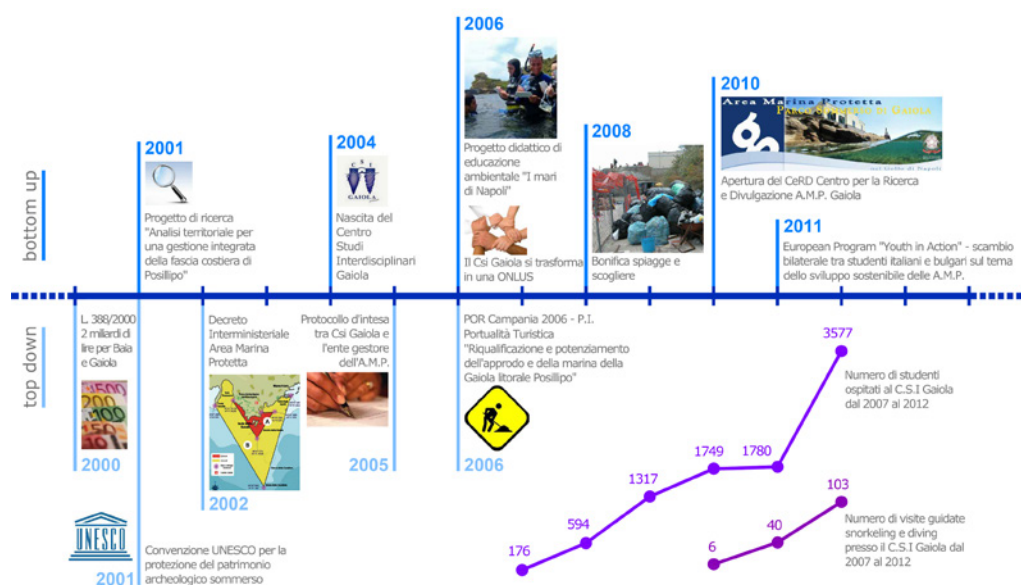


Fig. 3 - L’evoluzione temporale delle iniziative sviluppatesi nell’area

cerca e Divulgazione scientifica del Parco Sommerso di Gaiola. Il nuovo centro è localizzato nel fabbricato cosiddetto Conventino – proprietà della Regione Campania affidata all'Ente Gestore del Parco Sommerso di Gaiola nel settembre 2008 – posto in posizione strategica per consentire un'adeguata tutela della zona A di riserva integrale. Ristrutturato dalla Soprintendenza Archeologica di Napoli e Pompei con fondi dell'AMP e aperto al pubblico nel 2010, dopo più di trent'anni di abbandono, grazie anche alla collaborazione del CSI Gaiola onlus, il nuovo Centro rappresenta oggi un presidio di tutela e valorizzazione dell'A.M.P. Presso la struttura si concentrano tutte le attività operative, di ricerca, didattiche e informative, in particolare vi è allestito il centro accoglienza visitatori, una sala conferenze, un piccolo museo didattico, un acquario mediterraneo, uno spogliatoio per le attività subacquee e un laboratorio scientifico per le attività di monitoraggio biologico dell'A.M.P. e la formazione. Anche gli spazi esterni, recuperati e bonificati, sono stati trasformati in un giardino botanico mediterraneo di ausilio alle attività didattiche sull'ambiente marino costiero del Parco.

Il CSI Gaiola è Ente convenzionato con le Università Parthenope e Federico II di Napoli, Università di Genova e Milano per attività di ricerca e formazione nei settori delle scienze del mare, inoltre collabora con diversi istituti di ricerca come la Stazione Zoologica sopra citata, il CNR e associazioni scientifico-culturali quali AIOSS, AISA e AIGAE e dal 2011 è Partner ufficiale della MEDPAN (Network of managers of Marine Protected Areas in the Mediterranean)

Si avvale per le attività in mare di attrezzature e mezzi nautici propri ed ha la propria sede operativa presso il CeRD dell'Area Marina Protetta dove svolge anche attività di controllo ed informazione in mare contro gli abusi perpetrati ai danni del Parco e, a partire dal 2007, attività di monitoraggio subacqueo (Figura 3).

I primi obiettivi del CSI Gaiola sono la tutela, la riqualificazione e la valorizzazione dell'immenso patrimonio naturalistico e storico-culturale della città di Napoli. Insieme al gruppo dei ricercatori/formatori specializzati sia nel campo delle Scienze Ambientali marine e Naturali classiche che in quello dall'Archeologia e della Conservazione dei Beni Culturali, aderiscono all'iniziativa esponenti di istituzioni del mondo accademico e della ricerca scientifica partenopea.

Le maggiori problematiche affrontate dal CSI Gaiola in questi anni sono state:

- Contesto urbano e sociale difficile;
- Elevatissima pressione antropica da terra e da mare durante la stagione estiva per attività diportistica e balneazione;
- Pesca di frodo praticata a qualsiasi ora anche con metodologie altamente distruttive;
- Scarso senso civico e sensibilità ambientale da parte dei fruitori dell'area;
- Mancanza di un adeguato piano di gestione integrata della fascia costiera;
- Mancanza di controlli sugli illeciti;
- Alto Degrado ambientale a terra e a mare.

L'obiettivo perseguito dal Csi è creare un centro per la disseminazione dei principi di sviluppo sostenibile, a partire dalle generazioni più giovani, mediante la promozione di

iniziative formative con le scuole, laboratori didattici, campi-scuola marini ed archeologici. Accanto alla formazione e alla ricerca, il Csi svolge con i propri volontari attività dirette di presidio e controllo, pulizia della spiaggia e monitoraggio delle biocenosi marino-costiere dell'AMP, nonché deterrente alle attività illecite quali la pesca di frodo (Figura 4).

5. Verso una nuova prospettiva di waterfront regeneration

Anche se l'iniziativa di Gaiola ha una storia relativamente breve, in dieci anni si può fare un primo bilancio rispetto alle attività svolte ed al conseguimento degli obiettivi che conferma la duplice domanda di ricerca posta in premessa:

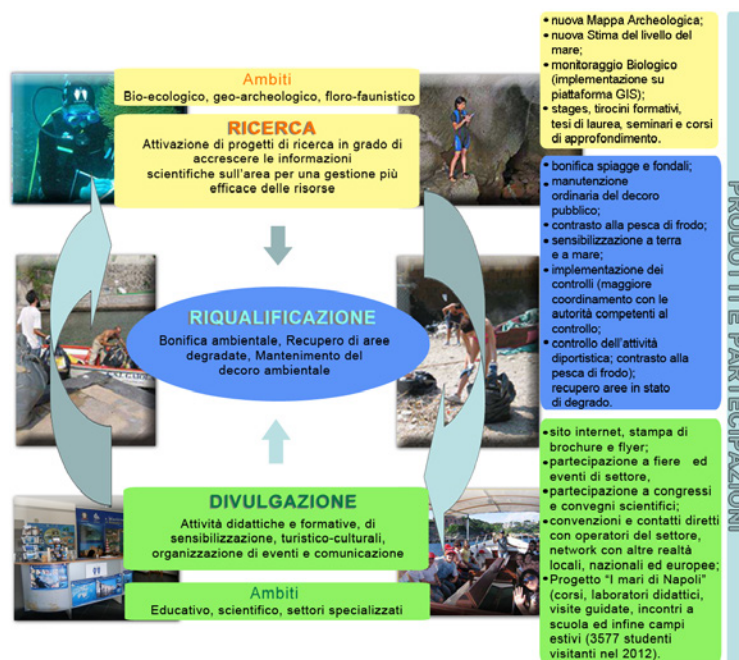
- l'attivazione dell'impegno civico coniugato con un'appropriata architettura partenariale pubblico-privato, anche in presenza di risorse economico-finanziarie limitate, può colmare carenze istituzionali e contribuire a perseguire interessi diffusi, conseguendo risultati notevoli e
- la fruizione controllata e consapevole dell'accesso al mare in aree protette rappresenta una efficace opportunità per la tutela perché integra il presidio delle istituzioni preposte con il controllo operato dalle comunità per scongiurare abbandono e vandalismi.

L'indagine di campo con sopralluoghi in diversi periodi dell'anno e giorni della settimana, la disamina dei documenti ufficiali che illustrano l'iter istituzionale ed il background dell'iniziativa, l'incontro e confronto con i protagonisti dell'iniziativa (membri del CSI e rappresentanti delle istituzioni coinvolte), la disamina delle diverse modalità di disseminazione adottate dal CSI (articoli divulgativi e scientifici, convegni ed eventi sui social networks, promozione presso le scuole), e la somministrazione di interviste semi-strutturate agli utenti concorrono a dipingere un quadro unitario.

Tra i punti di forza dell'iniziativa sono emersi:

- la grande capacità di autopromozione di una iniziativa portata avanti da attivisti che sono membri di una comunità che vanta un forte carattere identitario e che, al contempo, posseggono competenze scientifiche e formative idonee a perseguire gli obiettivi prefissati;
- il vantaggio offerto dall'operare in un'area costiera la cui attrattività costituisce nel contempo un grande valore aggiunto ma anche un fattore di complessità laddove la pressione antropica si scontra con la scarsità di risorse per il controllo e la gestione del regime vincolistico;
- la capacità di massimizzare i risultati a fronte di investimenti contenuti, avvalendosi di forme partenariali che

Fig. 4 - L'approccio del C.S.I. Gaiola onlus



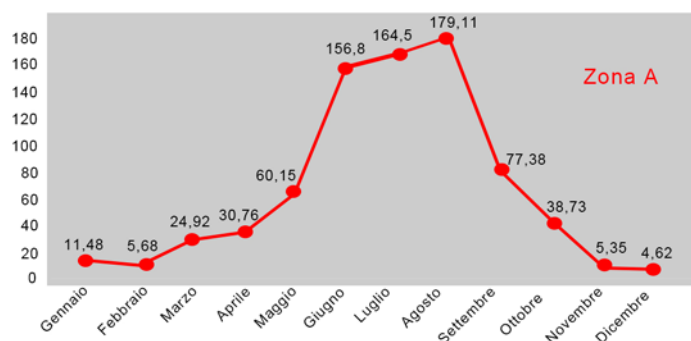


Grafico 1 - N° medio di accessi giornalieri scogliera Zona A suddiviso per mese-anno 2012- Relazione attività di Gestione CeRD

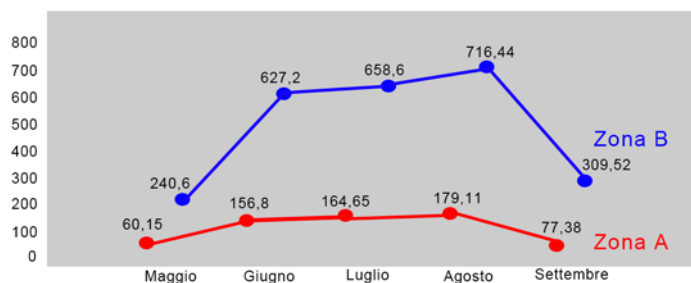


Grafico 2 - N° medio di accessi giornalieri Zona A e Zona B da maggio a settembre -anno 2012- Relazione attività di Gestione CeRD

Fig. 5 - Flussi di visitatori al Parco Sommerso di Gaiola nell'anno 2012

consentano l'autofinanziamento mediante la gestione di attività remunerative compatibili con la tutela dell'ambiente, il fund raising e lo scouting;

- la messa a sistema, operata dal CSI attraverso l'impegno volontario dei suoi membri, di interventi non collegati tra loro – quali la riqualificazione e la messa in sicurezza dell'accesso a mare, la ristrutturazione dell'edificio che ha ospitato la base operativa, piccoli finanziamenti per l'attività formativa – che ha prodotto la necessaria massa critica per avviare l'iniziativa;
- il radicale cambiamento dei comportamenti degli utenti dell'area nei confronti dell'habitat marino da quando il divieto assoluto d'accesso senza controllo è stato sostituito da un accesso consentito ad un numero limitato di persone e disciplinato da regole rigorose e dal presidio costante. Questo cambiamento è stato rilevato sia mediante i sopralluoghi che attraverso i dati raccolti dal CSI con il monitoraggio della qualità delle acque e del suo popolamento nonché dello stato di conservazione dei reperti archeologici;
- il notevole successo – in termini di partecipazione e di feedback dalle istituzioni scolastiche – delle iniziative di formazione strutturate in visite e campi-scuola tematici ed in iniziative estemporanee collegate a network internazionali quali "Iniziativa oceaniche" (www.iniziativesoceaniche.org) che hanno coinvolto gradualmente la popolazione locale, consolidando uno spirito comunitario legato all'area oggetto di studio (Figura 5).

Il bilancio positivo dell'esperienza Gaiola è suffragata da indicatori quantitativi e da ciascuna delle fonti d'indagine e sarà oggetto di ulteriore approfondimento sia per quanto concerne il modello organizzativo che per quanto concerne l'azione di tutela pro-attiva messa in campo. Ma, nonostante la sostanziale efficacia delle azioni poste in campo, ci sono alcuni gap che dovrebbero essere considerati per la messa a regime e la generalizzazione dell'esperienza.

L'attività è stata avviata oltre dieci anni fa e sono state affrontate e superate notevoli emergenze quali:

- la rimozione dell'accumulo di rifiuti solidi urbani e di rifiuti speciali sulle spiagge e sui fondali, cui è stata associata una nuova procedura per lo smaltimento quotidiano;
- la messa in sicurezza dell'accesso a mare ed il ripristino della recinzione nel punto d'ingresso alla Zona di Riserva Integrale (Zona A) dell'A.M.P., cui è stato associato un presidio con registrazione e contingentazione degli ingressi consentiti;
- l'azione di disseminazione e condivisione del patrimonio culturale e naturalistico presente nell'area, orientata a colmare la carenza di informazioni e consapevolezza della comunità locale, cui è associata la realizzazione di un presidio-centro studi ed accoglienza nell'area;



Fig. 6 - Il Parco di Gaiola oggi, elementi dell'indagine visuale

- il monitoraggio della pesca di frodo professionale che danneggia in modo significativo la popolazione ittica ma anche i fondali, cui è associato il controllo negli orari e periodi a rischio e la richiesta d'intervento alle autorità.

Nonostante il notevole lavoro effettuato ed i tangibili riscontri ottenuti, però, l'iniziativa è ancora affidata all'entusiasmo ed all'impegno dei promotori del CSI che svolgono quotidianamente una azione sul territorio che ha profondamente modificato la qualità intrinseca, la percezione e l'uso dell'area (Figura 6).

Anche se le attività del CSI Gaiola proseguono e si arricchiscono di sempre nuove iniziative e competenze è auspicabile che si attivino maggiori sinergie con i soggetti competenti nel contesto territoriale in modo da favorire le attività che si svolgono nell'A.M.P. mediante l'offerta di servizi adeguati. Gli aspetti più rilevanti emersi nell'indagine sono relativi a:

- accessibilità; la strada d'accesso non è adeguata ai flussi di utenti che si generano nella stagione balneare e la sosta di autoveicoli rende difficile l'esodo in caso di eventi stressori nonché l'intervento di mezzi d'emergenza via terra;
- smaltimento dei rifiuti solidi urbani; il CSI Gaiola è riuscito a predisporre una modalità efficace di gestione del problema mediante l'attivazione di un processo coo-

perativo con gli utenti dell'area, che dovrebbe essere ulteriormente sviluppata con l'intervento dell'ente competente;

- pesca di frodo; il CSI Gaiola ha attivato una costante attività di monitoraggio e controllo nei confronti di questo fenomeno che è cresciuto da quando l'efficace tutela dell'A.M.P. ha determinato un ripopolamento ittico dell'area. L'appetibilità della zona per la ricchezza e varietà delle specie ha determinato un affinamento delle tecniche dei pescatori di frodo e richiederebbe un ulteriore supporto (via terra e via mare) all'attività di controllo già in atto nelle ventiquattrore ad opera dei volontari del CSI Gaiola.

Per ciascuna delle emergenze individuate non si è ancora maturata una struttura partenariale che consenta di avere la piena collaborazione tra le istituzioni competenti e consenta di massimizzare gli effetti positivi che l'attività sta generando nell'A.M.P.

I gap che sono emersi dall'indagine e che stanno rallentando la piena maturazione dell'iniziativa possono essere ricondotti a tre gruppi di ostacoli: problematiche di natura normativa ed istituzionale; problematiche di natura economico-finanziaria e problematiche relative al contesto territoriale. Per quanto concerne il primo raggruppamento si sono riscontrati dei limiti del quadro normativo, del sistema delle competenze e delle procedure amministrative che non solo non facilitano il processo ma addirittura lo ostacolano generando entropia, sovrapposizioni e dispersioni. Ciò si associa ad ostacoli relativi agli aspetti economico-finanziari; iniziative di natura comparabile ma sviluppate in contesto statunitense vedono un importante ruolo del sistema fiscale e degli enti locali nel supportare le associazioni non-profit impegnate in iniziative delle comunità volte a produrre servizi che soddisfano l'interesse collettivo, in particolare in contesti che richiedono la tutela del valore identitario o naturalistico. Iniziative come l'esperienza sviluppata nell'A.M.P. Gaiola confortano nell'identificazione anche nel contesto italiano di profili più efficaci di supporto ad iniziative no-profit che partono dalle comunità per promuovere la tutela di beni comuni. Gli ostacoli dovuti a fattori ambientali sono legati alla ancor scarsa conoscenza e consapevolezza rispetto al valore immateriale ma insostituibile delle risorse culturali ed ambientali che rappresentano il patrimonio della collettività. Mentre su questo fronte già opera efficacemente il CSI Gaiola, gli altri gap riscontrati formeranno oggetto del prosieguo della ricerca con l'obiettivo di identificare un approccio generalizzabile anche ad altri contesti del public realm.

Riconoscimenti

L'esperienza che si illustra è inquadrata all'interno delle attività del progetto "Diversità culturale e attivazione sociale: strategie per la sicurezza e lo sviluppo locale" – Commessa Strategie Urbanistiche – dell'Istituto di Ricerche sulle Attività Terziarie (IRAT) del Consiglio Nazionale delle Ricerche. Pur nell'unitarietà dell'articolo Gaia Daldanise ha contribuito a sviluppare il paragrafo 3 e Stefania Ragozino il paragrafo 4. Si ringrazia il Presidente di CSI Gaiola Onlus, dott. Maurizio Simeone, per la preziosa collaborazione ed il materiale informativo prodotto.

REFERENCES

- Atkinson Rob, “Addressing Urban Social Exclusion through Community Involvement in Urban Regeneration”, in *Urban Renaissance? New Labour, Community and Urban Policy*, Bristol, Policy Press, 2003, pp 101–19.
- Balducci Alessandro, *L’urbanistica Partecipata*, “DST: rassegna quadrimestrale di studi e ricerche del Dst del Politecnico di Milano”, II, 1996.
- Bevilacqua Carmelina, Gabriella Esposito De Vita, Bruno Monardo, Claudia Trillo, “Rigenerazione Urbana e Partenariato Pubblico-Privato Tra Boston e l’Europa”, in a cura di Rigillo Marina, *OLTRE LA SIEPE*.
- Scenari di ricerca per il progetto ambientale, Napoli, Editoriale Scientifica, 2013, pp. 89–113.
- Breckner Ingrid, “Culture Nello Spazio Pubblico: Hafencity Ad Amburgo”, *Urbanistica*, 139/2009.
- Bruttomesso Rinio, “Complexity on the Urban Waterfront”, *Waterfronts in post-industrial cities*, 2004, pp. 39-49.
- Carrada Gian Carlo, Coiro Pietro, Russo Giovanni Fulvio, “Le Aree Marine Protette Del Mediterraneo” Napoli, Electa Napoli, 2003.
- Carta Maurizio, “Waterfronts between Sicily and Malta: An Integrated and Creative Planning Approach”, *PortusPlus*, 3/2012.
- Cerreta Maria, Pasquale De Toro, “Strategic Environmental Assessment of Port Plans in Italy: Experiences, Approaches, Tools”, *Sustainability*, 4, 12/2012.
- Clemente Massimo, *Città Dal Mare. L’arte di Navigare e di Costruire le Città*, “Città e Architettura”, II, Napoli, Editoriale Scientifica, 2011.
- Clemente Massimo, “Identità Marittima E Rigenerazione Urbana per lo Sviluppo Sostenibile delle Città di Mare”, *BDC*, XIII, 1/2013, pp. 181-94.
- Donolo Carlo, “Dalle Politiche Pubbliche Alle Pratiche Sociali Nella Produzione Di Beni Pubblici? Osservazioni Su Una Nuova Generazione Di Policies”, *Stato e mercato*, 25, 1/2005, pp. 33-66.
- Esposito De Vita Gabriella, Petrella Bianca, “Dalla Questione Ambientale Alla Pianificazione Delle Aree Protette: Una Proposta Metodologica”, in *Il rapporto tra il piano del parco e gli altri strumenti di pianificazione del territorio*, Napoli, Giannini Editore, 2006.
- Esposito De Vita Gabriella, “Esperienze di waterfront regeneration a Belfast: per unire una città divisa”, *URBANISTICA*, 148, pp. 55-59, 2011a.
- Esposito De Vita Gabriella, “Anversa: città media europea con un porto mondiale”, in Clemente Massimo, *Città dal mare. L’arte di navigare e di costruire le città*, Napoli, Editoriale Scientifica, 2011b, pp. 249-259.
- Esposito De Vita Gabriella, Carmelina Bevilacqua, Claudia Trillo, “Improving Conviviality in Public Places: The Case of Naples, Italy”, *Journal of Civil Engineering and Architecture*, 7, 2013, pp. 1209-19.
- Esposito De Vita Gabriella, Ragozino Stefania, “Civic Activation, Vulnerable Subjects and Public Space: The Case of the Park of Rione Traiano in Naples”, *TRIA Territorio della Ricerca su insediamenti e ambiente – Rivista Internazionale di cultura urbanistica*, 10, 1/2013, pp. 173-88.
- Esposito De Vita Gabriella, “Segregative power of violence in Belfast and Naples. Exploring the role of public spaces reconnecting divided societies”, In Madanipour Ali, Sabine Knierbein, Aglaée Degros (eds.), “Public Space and the Challenges of Urban Transformation in Europe”, London, Routledge, 2013.
- Feyen Jan, Kelly Shannon, Matthew Neville, *Water and Urban Development Paradigms: Towards an Integration of Engineering, Design and Management Approaches*, London, CRC Press, 2008.
- Forte Francesco, “Port and Territorial System: The Case of Campania”, in *Tourist Ports: Multidisciplinary Approach to an Integrated Planning Strategy*, Palermo, Dario Flaccovio Editore, 2010, pp 101-34.
- Fusco Girard Luigi, “Toward a Smart Sustainable Development of Port Cities/Areas: The Role of the ‘Historic Urban Landscape’ Approach”, *Sustainability*, 10, 5/2013, pp 4329-48
- Fusco Girard Luigi, Peter Nijkamp, *Energia, Bellezza, Partecipazione: La Sfida della Sostenibilità: Valutazioni Integrate tra Conservazione e Sviluppo*, Milano, Franco Angeli, 2004

- De Fusco Renato, Facciamo finta che: Cronistoria Architettonica e Urbanistica di Napoli in Scritti Critici e Polemici dagli anni '50 al 2000, Napoli, Liguori Editore Srl, 2004
- Gittel Ross, Margaret Wilder,. "Community Development Corporations: Critical Factors That Influence Success", Journal of Urban Affairs, 21, 3/1999, pp341-61
- Goodpaster Gary S., "Introduction to the Community Development Corporation", J. Urb. L., 46, 1968
- Healey Patsy, Collaborative Planning: Shaping Places in Fragmented Societies, Vancouver, UBC Press, 1997
- Hein Carola (a cura di), Port Cities: Dynamic Landscapes and Global Networks, London, Routledge, 2011
- Losasso Mario, "Riquilificare i Litorali Urbani. Progetti e Tecnologie per Interventi Sostenibili sulla Fascia Costiera della Città di Napoli", Napoli, Clean, 2006
- Marshall Richard, Waterfronts in Post-Industrial Cities, London, Spon Press, 2004
- Rigillo Marina, Oltre La Siepe. Scenari Di Ricerca per Il Progetto Ambientale, Napoli, Editoriale Scientifica, 2013
- Rigillo Marina, Elena Cervelli, "Mapping Urban Vulnerability: The Case Study of Gran Santo Domingo, Dominican Republic", Advanced Engineering Forum, 11/2014
- Rodotà Stefano, "Beni Comuni e Categorie Giuridiche: Una Rivisitazione Necessaria", QUESTIONE GIUSTIZIA, 2011
- Savino Michelangelo, Marina Adriana Arena, Waterfront d'Italia: Piani Politiche Progetti, Milano, FrancoAngeli, 2010
- Sclavi Marianella, Avventure Urbane. Progettare La Città Con Gli Abitanti, Milano, Eleuthera, 2002
- Secchi Bernardo, Paola Viganò, Ilene Steingut, Tessa Gerson, Antwerp, Territory of a New Modernity, Milano, Sperling Paperback, 2009
- Simeone Maurizio, "Le Grotte di Trentaremi e le Altre Cavità Costiere dell'Area Marina Protetta Parco Sommerso di Gaiola (Golfo Di Napoli): Aspetti Geoarcheologici ed Ecologici", Opera Ipogea, 2008, pp 307-14
- Simeone Maurizio, De Vivo Caterina, Masucci Paola, "An Interdisciplinary Approach to the Preservation of the Gaiola Archaeological Underwater Park and the Posillipo Coastline, Bay of Naples (Southern Italy)", International Journal of Heritage in the Digital Era, 1/2012, pp 373-78
- Skinner Heather, "In Search of the Genius IOCI: The Essence of a Place Brand", The Marketing Review 11, 3/2011, pp 281-92
- Stoecker Randy, "The CDC Model of Urban Redevelopment: A Critique and an Alternative", Journal of Urban Affairs, 19, 1/1997
- Walker Christopher, "Community Development Corporations and Their Changing Support Systems", The Urban Institute Metropolitan Housing and Communities Policy Center, 2002
- Wood Sa, Smith Kf, Banks Jc, Tremblay La, Rhodes L, Mountfort D, Cary Sc Pochon, "Molecular Genetic Tools for Environmental Monitoring of New Zealand's Aquatic Habitats, Past, Present and the Future", New Zealand Journal of Marine and Freshwater Research, 47, 1/2013, pp. 90-119
- Yin Robert K., "Case Study Research: Design and Methods", Londra, Sage, 2009
- Zoppi Corrado, Aree Protette Marine e Costiere: Questioni di Pianificazione del Territorio, Roma, Gangemi, 1993
- <http://www.gaiola.org>
- <http://www.areamarinaprotettagaiola.it>
- <http://postsandyinitiative.org/waterfront>
- <http://www.comune.napoli.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/10170>
- <http://www.sito.regione.Campania.it>
- <http://www.initiativesoceanes.org>

Gabriella Esposito De Vita

*IRAT-CNR Naples, DIARC-University Federico II of Naples
g.esposito@irat.cnr.it – www.irat.cnr.it*

Researcher at the CNR in permanent position since 2001, she is currently coordinating European funded research projects and other projects at national level within the IRAT-CNR activities, in cooperation with the DIARC-University Federico II of Naples.

Graduated in Architecture cum laude at the University of Naples Federico II (1994), Ms in Urban Planning at the University of Rome La Sapienza (1998) and PhD in Territorial Sciences at the University Federico II (2000). She has taught urban planning in several academic institutions. Her research field of interest is the built environment with a focus on understanding links between social transformations and urban regeneration.

Stefania Ragozino

*IRAT-CNR Naples, DIARC-University Federico II of Naples
s.ragozino@irat.cnr.it*

Stefania Ragozino is currently involved in applied research in Urban Design and its relationships with community planning at the IRAT-CNR as junior researcher and as PhD candidate at the University Federico II of Naples. Graduated in Architecture cum laude at the University Federico II of Naples (2010), she gained experience in research and experimental design while she was a graduate student. She has worked in research in project groups at international level since 2008, focusing on experimental design supported by visual interpretation tools.

Gaia Daldanise

*Università degli Studi di Napoli Federico II, DiARC – Dipartimento di Architettura
gaia.daldanise@gmail.com*

Gaia Daldanise is an architect and PhD student in Evaluation Methods and Urbanism at the Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy. She graduated cum laude, with a thesis titled Redevelopment of Rione San Francesco (“Rione Amicizia”) in Naples and residential project for social housing. She had many professional experiences in architecture studies and technical services companies, participated Nichelino Masterplan - Stupinigi Natural Park (TO) and specialized with a Master’s Degree in Safety and Health in the workplaces.