Fuori Luogo. Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia
Volume 7 – Numero 1 – Settembre 2020 - Semestrale

ISSN: (Print) 2532-750X (Online) 2723-9608
Journal Page: http://www.serena.unina.it/index.php/fuoriluogo/

# Fake news ai tempi del Covid-19. L'uso del fact checking per contrastare l'epidemia della disinformazione

Antonio Russo[a]

(a) Università degli Studi di Napoli Federico II, mail antonio.russo8@unina.it.

To cite this article: Russo, A. (2020), Fake news ai tempi del Covid-19. L'uso del fact checking per contrastare l'epidemia della disinformazione, *Fuori Luogo. Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia*. volume 7 – numero 1/2020. Pp 89 - 95. DOI: 10.6092/2723-9608/7019

To link to this article: https://doi.org/10.6092/2723-9608/7019

Submission date: 14/08/2020.
Revised: 15 September 2020.
Published: 23 September 2020.

**ABSTRACT**

**Fake news in the days of COVID-19. The use of fact-checking to counter the epidemic of misinformation**

The phenomenon of fake news, although it has expanded since 2004 in conjunction with the entry into the era of web 2.0, has always existed. If on the one hand the internet has favored freedom of expression by allowing anyone to make their voice heard, on the other hand, in a context characterized by an excessive profusion of information, the web has led to the loss of credibility and legitimacy of knowledge. experts (Martucci, 2018). In fact, the measurement of the reliability of the information is no longer based on the authoritativeness of the source and its scientific nature, but on the number of likes and shares on virtual platforms and therefore on the virality of the news (ibidem).

**KEYWORDS**
Coronavirus, Debunking, Disinformazione, Fact checking, Fake news

Full Terms & Conditions of access and use can be found at http://www.serena.unina.it/index.php/fuoriluogo/about

Submit your article to this journal
http://www.serena.unina.it/index.php/fuoriluogo/about/submissions

REDAZIONE@FUORILUOGO.INFO +39 081 2535883 FUORILUOGO RIVISTA FUORI LUOGO

# Fuori Luogo

Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia

Anno IV - Volume 7 - Numero 1 - Settembre 2020
FedOA - Federico II University Press
ISSN (on line) 2723-9608 - ISSN (print) 2532-750X

Fuori Luogo
Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia
Anno IV - Volume 7 - Numero 1 - Settembre 2020

ISSN (on line) 2723-9608
ISSN (print) 2532-750X

SOMMARIO

Rischio globale e distanziamento sociale durante gli eventi pandemici da Covid-19
*Anna Maria Zaccaria, Sara Zizzari*

Epidemics and Pandemics: What Lessons from History?
*Philippe Clairay*

Vulnerabilità e sociologia dell'incertezza
*Fiammetta Fanizza*

Emergency (Im)Mobilities. Insights from the Covid-19 Pandemic in Italy
*Luca Daconto, Simone Caiello, Matteo Colleoni*

Il ruolo della Polizia locale nel contenimento dell'emergenza pandemiologica
*David Ferrante*

Affrontare la Pandemia Covid-19: cronache dai pascoli
*Domenica Farinella, Giulia Simula*

Dreaming of Remoteness, Coping with Emptiness in Post-Lockdown (Under)Tourism Scenarios for the Inner Areas of Southern Italy: A Fieldwork Based Reflection
*Emilio Cocco, Anna Farrell Mines, Rita Salvatore*

Sostenere il turismo: come il Covid-19 influenzerà il viaggio nel futuro
*Fabio Corbisiero*

Le strategie delle DMO regionali al tempo di Covid-19
*Marcella De Filippo, Angelo Bencivenga, Delio Colangelo, Angela Pepe*

Fake news ai tempi del Covid-19. L'uso del fact checking per contrastare l'epidemia della disinformazione
*Antonio Russo*

Media Habits and Covid-19. Using Audio-Diaries Technique to Explore "Official" Information Consumption
*Veronica Moretti, Anwesha Chakraborty*

From a Biological Entity to a Social Monster.
A Semiotic Construction of the Coronavirus During the Covid-19 Pandemic
*Sebastián Moreno Barreneche*

**Sezione Fuori Luogo**

Nuove tecnologie e mobilità turistica
*Antonella Perri, Tullio Romita*

**Letture a 3 T**

"Local society matters. La società diffusa negli studi di Gian-Luigi Bulsei"
*Enrico Ercole*

**Incontro Fuori Luogo**

Intervista a Derrick de Kerckhove
*Rosanna Marino*

**FUORI LUOGO**

Anno IV - Volume 7 - Numero 1
Settembre 2020 – Semestrale

**Sommario**

**9.** Rischio globale e distanziamento sociale durante gli eventi pandemici da Covid-19
*Anna Maria Zaccaria, Sara Zizzari*

**13.** Epidemics and Pandemics: What Lessons from History?
*Philippe Clairay*

**19.** Vulnerabilità e sociologia dell'incertezza
*Fiammetta Fanizza*

**27.** Emergency (Im)Mobilities. Insights from the Covid-19 Pandemic in Italy
*Luca Daconto, Simone Caiello, Matteo Colleoni*

**37.** Il ruolo della Polizia locale nel contenimento dell'emergenza pandemiologica
*David Ferrante*

**41.** Affrontare la Pandemia Covid-19: cronache dai pascoli
*Domenica Farinella, Giulia Simula*

**53.** Dreaming of Remoteness, Coping with Emptiness in Post-Lockdown (Under)Tourism Scenarios for the Inner Areas of Southern Italy: A Fieldwork Based Reflection
*Emilio Cocco, Anna Farrell Mines, Rita Salvatore*

**69.** Sostenere il turismo: come il Covid-19 influenzerà il viaggio nel futuro
*Fabio Corbisiero*

**81.** Le strategie delle DMO regionali al tempo di Covid-19
*Marcella De Filippo, Angelo Bencivenga, Delio Colangelo, Angela Pepe*

**89.** Fake news ai tempi del Covid-19. L'uso del fact checking per contrastare l'epidemia della disinformazione
*Antonio Russo*

**97.** Media Habits and Covid-19. Using Audio-Diaries Technique to Explore "Official" Information Consumption
*Veronica Moretti, Anwesha Chakraborty*

**105.** From a Biological Entity to a Social Monster.
A Semiotic Construction of the Coronavirus During the Covid-19 Pandemic
*Sebastián Moreno Barreneche*

**Sezione Fuori Luogo**

**117.** Nuove tecnologie e mobilità turistica
*Antonella Perri, Tullio Romita*

**Letture a 3 T**

**125.** Local society matters. La società diffusa negli studi di Gian-Luigi Bulsei
*Enrico Ercole*

**Incontro Fuori Luogo.**

**129.** Intervista a Derrick de Kerckhove
*Rosanna Marino*

**DIRETTORE**
Fabio Corbisiero (Università degli Studi di Napoli Federico II)
✉ direttore@fuoriluogo.info

**CAPOREDATTTORE**
Carmine Urciuoli
✉ caporedattore@fuoriluogo.info

**COMITATO SCIENTIFICO**
Fabio Amato (Università degli Studi di Napoli L'Orientale), Enrica Amaturo (Università degli Studi di Napoli Federico II), Francesco Antonelli (Università degli Studi Roma Tre), Adam Erik Arvidsson (Università degli Studi di Napoli Federico II), Elisabetta Bellotti (University of Manchester), Erika Bernacchi (Università degli Studi di Firenze), Kath Browne (UCD - University College Dublin), Amalia Caputo (Università degli Studi di Napoli Federico II), Gilda Catalano (Università della Calabria), Matteo Colleoni (Università degli Studi di Milano Bicocca), Linda De Feo (Università degli Studi di Napoli Federico II), Abdelhadi El Halhouli (Université Sultan Moulay Slimane – Beni Mellal – Maroc), Domenica Farinella (Università degli Studi di Messina), Monica Gilli (Università degli Studi di Torino), Mariano Longo (Università del Salento), Mara Maretti (Università degli Studi di Chieti Gabriele d'Annunzio), Giuseppe Masullo (Università degli Studi di Salerno), Pietro Maturi (Università degli Studi di Napoli Federico II), Antonio Maturo (Università di Bologna Alma Mater Studiorum), Khalid Mouna (Université Moulay Ismail – Mèknes - Maroc), Pierluigi Musarò (Università di Bologna Alma Mater Studiorum), Katherine O'Donnell (UCD - University College of Dublin), Giustina Orientale Caputo (Università degli Studi di Napoli Federico II), Gaia Peruzzi (Università degli Studi di Roma La Sapienza), Jason Pine (State University of New York), José Ignacio Pichardo Galán (Universidad Complutense de Madrid), Cirus Rinaldi (Università degli Studi di Palermo), Tullio Romita (Università della Calabria), Emanuele Rossi (Università degli Studi Roma Tre), Elisabetta Ruspini (Università degli Studi di Milano Bicocca), Sarah Siciliano (Università del Salento), Annamaria Vitale (Università della Calabria), Anna Maria Zaccaria (Università degli Studi di Napoli Federico II).

**COMITATO DI REDAZIONE**
Carmine Urciuoli (Università degli Studi di Napoli Federico II), Salvatore Monaco (Libera Università di Bolzano - Freie Universität Bozen), Santina Musolino (Università degli Studi Roma Tre).

✉ redazione@fuoriluogo.info
tel. +39-081-2535883

English text editor: Pietro Maturi
Impaginazione a cura di Michele Brunaccini

**EDITORE**
FedOA - Federico II University Press
Centro di Ateneo per le Biblioteche "Roberto Pettorino"
Università degli Studi di Napoli Federico II

*Responsabilità editoriale*
Fedoa adotta e promuove specifiche linee guida in tema di responsabilità editoriale, e segue le COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

Autorizzazione del Tribunale di Napoli n. 59 del 20 dicembre 2016
Direttore responsabile: Carmine Urciuoli
ISSN 2723-9608 (pubblicazione on line)
ISSN 2532-750X (pubblicazione cartacea)

**Articles**

In evaluating the proposed works, the journal follows a peer review procedure. The articles are proposed for evaluation by two anonymous referees, once removed any element that could identify the author.
Propose an article. The journal uses a submission system (open journal) to manage new proposals on the site.
http://www.serena.unina.it/index.php/fuoriluogo
Rights and permissions. For each contribution accepted for publication on "Fuori Luogo", the authors must return to the editorial staff a letter of authorization, completed and signed. Failure to return the letter affects the publication of the article.

The policies on the reuse of articles can be consulted on http://www.serena.unina.it/index.php/fuoriluogo
Fuori Luogo is one of the open access journals published under the SHARE Interuniversity Convention.
Fuori Luogo is included in the ANVUR list of Area 14 scientific journals.
Fuori Luogo joins the Coordinamento Riviste Italiane di Sociologia (CRIS)

Fuori Luogo is included in the LOCKSS (Lots of Copies Keep Stuff Safe) network of the Public Knowledge Project (PKP PLN)

The contents are published under a Creative Commons 4.0 license.

# Fake news ai tempi del Covid-19. L'uso del fact checking per contrastare l'epidemia della disinformazione[1]

Antonio Russo[2]

## 1. Introduzione

La pandemia di Covid-19 è scoppiata alla fine del 2019 a Wuhan, in Cina. In poche settimane il numero di contagi e di decessi dovuti al nuovo Coronavirus sono aumentatati in tutto il paese asiatico. In Italia, il primo caso di contagio autoctono è stato registrato a febbraio 2020 a Codogno, in provincia di Lodi (il cosiddetto paziente 1)[3]. Il numero di contagi in Italia è subito cresciuto e, allo stesso tempo, è aumentato anche il numero di decessi dovuti alla malattia. Per cercare di contenere la diffusione della pandemia di Covid-19, il giorno 9 marzo 2020 è stato emanato un decreto[4] da parte del Presidente del Consiglio Giuseppe Conte nel quale ha predisposto la quarantena per i cittadini durata sino al 4 maggio. In concomitanza con l'aumento delle vittime, è cresciuto anche il numero di fake news presenti in rete sull'argomento. Lo Stato italiano, non avendo un quadro normativo che prevenga la creazione e la successiva diffusione delle notizie false sul web (se non un articolo del Codice penale che spiegheremo meglio nei paragrafi successivi) ha utilizzato strumenti dal basso per contrastare il dilagare delle bufale online. Il principale meccanismo utilizzato è il fact checking che originalmente sta a significare la valutazione della correttezza dei fatti negli articoli (o post, tweet, speech) prima che essi vengano pubblicati (Cazalens *et al.* 2018). Esso può essere, quindi, definito come un procedimento di verifica delle informazioni allo scopo di scoprire se una determinata notizia sia veritiera (Rahme 2013, Salvatori e Simi 2017). Il fact checking (strumento bottom-up), quindi, ha lo scopo da un lato di cercare di garantire la corretta informazione e dall'altro di mettere al servizio dei cittadini una serie di strumenti per imparare a riconoscere le notizie false. Molti social network si stanno adoperando per incoraggiare la diffusione dei cosiddetti *fact checkers* cioè pagine web (o in alcuni casi liberi professionisti) che controllano se le informazioni siano basate su evidenze vere. Facebook, ad esempio, ha ideato un pulsante che permette ai suoi utenti di segnalare i cosiddetti fake (ossia notizie dalla dubbia credibilità) in modo da rimuoverle dal social network.

Il presente lavoro si articola in 3 paragrafi più una breve introduzione ed un paragrafo concernente delle riflessioni conclusive. Nel primo paragrafo si cercherà di delineare una definizione univoca del concetto di fake news che in letteratura viene spesso confuso con altri tipi di concetti simili. Si proverà poi a mettere in relazione il fenomeno della diffusione delle notizie false sul tema del Covid-19 con il quadro teorico della post-verità (McIntyre 2018, Cook *et al.* 2017, Martucci 2018, Bassini e Vigevani 2017, Biffi 2016). Quest'ultimo è caratterizzato dalla centralità del fattore emotivo che finisce per prevalere sulla ragione. In questo contesto la disinformazione prevale sulla corretta informazione e la menzogna sulla verità (Martucci 2018, *op. cit.*). Ciò ha condotto la nostra società verso la delegittimazione dei saperi esperti dando maggiore rilevanza alle pulsioni, alle emozioni, ai desideri ed alle paure che diventano importanti tanto quanto in meri fatti (Bassini e Vigevani 2017, *op. cit.*). Questo è quel che sembra essere successo nel periodo della crisi epidemiologica con le paure fomentate dalle fake news online che hanno poi condotto le persone a commettere atti pericolosi per sé stessi e per gli altri.

Dopo questa panoramica generale, il secondo paragrafo presenterà un focus sugli interventi proposti dalla letteratura aventi lo scopo di contrastare la profusione delle notizie false. Si farà riferimento a strumenti top-down attuati da alcuni paesi europei ed ai tentativi di realizzare un quadro normativo di riferimento in Italia. Allo stesso tempo saranno presentati anche degli strumenti di tipo bottom-up che servirebbero a contenere il proliferare delle notizie false su internet. Si procederà attraverso un piccolo focus su uno degli strumenti bottom-up presentati: il fact checking.

Successivamente, nel paragrafo 3, sarà affrontato il secondo obiettivo del presente contributo utilizzando il metodo dell'analisi documentaria. Esso è un metodo usato nelle scienze sociali avente lo scopo di conoscere la realtà attraverso i prodotti generati da individui o gruppi: i documenti. Questi ultimi sono una riproduzione della realtà, anche se non sono una copia fedele e oggettiva ma sono interpretazioni cariche di significato che aiutano a ricostruire il contesto di produzione e uso dei documenti (Arosio 2013). Attraverso questo metodo saranno ricostruiti i tentativi da parte degli enti ministeriali, delle testate giornalistiche, dei blog online e di un istituto di ricerca per cercare di contrastare la profusione delle notizie false in rete sul tema del Coronavirus attraverso l'utilizzo del fact checking. Infine, saranno presentate delle riflessioni conclusive.

1 Received: 14/08/2020. Revised: 15 September 2020. Accepted: 23 September 2020.
2 Università degli Studi di Napoli Federico II. (antonio.russo8@unina.it)
3 Qualche giorno prima si erano registrati due casi di accertata positività di due turisti cinesi a Roma.
4 DPCM 9 marzo 2020: ulteriori disposizioni attuative del decreto-legge 23 febbraio 2020, n.6, recante misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, applicabili sull'intero territorio nazionale.

## 2. Le fake news nell'era della post-verità

La disinformazione è sempre esistita. Dai tempi dei media tradizionali come la televisione, i giornali e la radio fino ai giorni nostri con l'entrata in scena delle nuove tecnologie. L'avvento della comunicazione online ha senz'altro favorito la diffusione del fenomeno. Con internet siamo entrati nell'era del web 2.0 che, dando la possibilità a chiunque di pubblicare notizie in rete, porta con sé lo sviluppo della cosiddetta informazione fai da te (Martucci 2018, *op. cit.*).

L'informazione pubblica oggi non è più affidata solamente ai saperi esperti ed al giornalismo professionale con le loro regole di responsabilità, i loro vincoli e la pretesa di scientificità. Essa, infatti, con l'avvento e l'affermazione di piattaforme online e dei social network è anche prodotta dai contenuti generati dagli utenti che non sono soggetti a controlli o a regole professionali (Ghidini, Massolo; 2017). Di conseguenza, l'affidabilità di una informazione non è più basata sull'autorevolezza della fonte e sulla sua scientificità, ma sul numero di like e di condivisioni sulle diverse piattaforme digitali e quindi sulla viralità della notizia (Martucci, 2018, *op. cit.*).

L'espansione del fenomeno della disinformazione sulle piattaforme digitali ha condotto la nostra società nell'era della post-verità. Il prefisso post, però non indica una evoluzione ma una involuzione in quanto l'importanza della verità diventa effimera ed in certi casi nulla (Biffi, 2016, *op. cit.*).

Ma analizziamo in dettaglio cosa si intende con la locuzione post-verità quando ci si riferisce alle fake news. In uno studio condotto da Lokar et. al. (2018) sono state individuate le principali etichette che spesso vengono sovrapposte al concetto di fake news. Tra queste si individua proprio quella di post-verità. Gli autori hanno condotto uno studio per tracciare il perimetro di ogni etichetta allo scopo di differenziare tale concetto dagli altri. Per fare ciò si sono avvalsi dei dizionari Treccani e Zingarelli. Secondo il Treccani online, la post-verità è una «*argomentazione, caratterizzata da un forte appello all'emotività, che basandosi su credenze diffuse e non su fatti verificati tende a essere accettata come veritiera, influenzando l'opinione pubblica.*[5]» (Treccani, 2017). Per lo Zingarelli (2019, p. 1755) il concetto di post-verità è il «*fenomeno per cui nella discussione pubblica si affermano e si diffondono false verità, amplificate dalla rete, nelle quali la ricerca dell'effetto mediatico, l'emotività e le opinioni soggettive, prive di rigorose verifiche, prevalgono sui dati obiettivi.*»

L'era della post-verità si contraddistingue quindi per tre aspetti fondamentali: a) il fattore emotivo prevale sulla ragione; b) la disinformazione guadagna maggiore rilevanza rispetto alla informazione; c) la menzogna conquista autorevolezza a discapito della verità (Martucci, 2018, *op. cit.*). Questa nuova fase, quindi, è caratterizzata da una progressiva perdita di autorevolezza dei saperi esperti dando maggiore rilievo alle pulsioni, alle emozioni ed ai desideri che finiscono per diventare importanti tanto quanto i meri fatti.

Anche il concetto di fake news è stato spesso utilizzato in letteratura e, in alcuni casi, molte definizioni sono tra loro contrastanti.

Tra i principali sinonimi si ritrova il termine "bufala" che nel gergo giornalistico significa una notizia senza alcun fondamento (Lokar, *et al.* 2018, *op. cit.*). In letteratura, soprattutto negli ultimi dieci anni, sono state proposte numerose definizioni del fenomeno. Tra le più semplicistiche vanno annoverate quelle secondo cui le fake news sono un particolare tipo di informazione o notizie non vere, delle menzogne. Altre definizioni, invece, contrastano con accezioni così superficiali mettendo in risalto diverse proprietà del concetto. In particolare, Lokar *et al.* (2018, p. 18, *op. cit.*) controbattono dicendo che per qualificarsi propriamente come tali, esse devono avere dei testi credibili, basarsi su delle informazioni che generalmente vengono accettate come vere e in più debbono avere l'obiettivo di diffamare un individuo od un gruppo sociale.

Bassini e Vigevani (2017, *op. cit.*) allo scopo di dare una definizione accurata hanno elaborato una tassonomia che propone di distinguere tre categorie di contenuti. La prima fa riferimento a tutte quelle notizie false costruite ad arte da gruppi di potere allo scopo di diffonderle per modificare l'agenda pubblica attraverso la manipolazione dell'informazione e della formazione dell'opinione pubblica utilizzando talvolta tecnologie sofisticate. La seconda comprende tutte quelle notizie dal dubbio fondamento che circolano online grazie alla condivisione da parte degli utenti sulle piattaforme digitali (la vox populi). La terza ed ultima categoria fa, invece, riferimento alle false informazioni che in qualche modo possono ledere gli interessi individuali e/o collettivi.

Un'altra definizione considera la fake news come una asserzione (Croce, Piazza, 2019). Per asserzione, gli autori intendono tutti gli atti attraverso i quali viene comunicato un contenuto. Per potere essere l'asserzione di una fake news, però, essa deve avere quattro proprietà: proprietà intenzionali, sociologiche, formali ed epistemiche (*ibidem*, p. 3). Le proprietà intenzionali fanno riferimento a proprietà psicologiche che accompagnano o motivano l'asserzione di un determinato contenuto. In particolare, un'asserzione di questo tipo deve avere l'intenzione di ingannare i propri interlocutori (Gelfert 2018, Croce e Piazza 2019, *op. cit.*). In questo senso, gli errori giornalistici commessi in buona fede non possono essere considerati delle fake news. Per potere essere tale, però, un'asserzione deve avere anche delle proprietà sociologiche. In termini più specifici, le notizie false necessitano di raggiungere una vasta circolazione (Gelfert, 2018, op. cit.), devono essere fatte circolare anche con il solo obiettivo di raggiungere vasta circolazione (Rini 2017) oppure avere anche solo il potenziale per potersi diffondere tra gli utenti (Croce, Piazza 2019, *op. cit.*). Inoltre, una fake news deve avere anche delle proprietà formali in modo da farla apparire come l'asserzione di una notizia genuina. Per ultimo, esse debbono contenere anche delle proprietà epistemiche. Infatti devono assumere le medesime caratteristiche delle menzogne indicate come asserzioni prive di verità (*ibidem*, p. 4).

Queste quattro proprietà delle asserzioni, pur avendo ricevuto numerose critiche in letteratura in quanto non sufficienti a coprire il vasto quadro terminologico e definitorio delle fake news (si veda Jaster, Lanius, 2018; Gelfert 2018,

5 https://www.treccani.it/vocabolario/post-verita_res-65be68bc-89ea-11e8-a7cb-00271042e8d9_%28Neologismi%29/. Ultimo accesso 11/10/2020.

op. cit.; Klein, Wueller ,2017; Rini 2017, *op. cit.*; Mukerji 2018), se poste come condizioni necessarie ma non sufficienti per dare una definizione del fenomeno sembrano essere abbastanza convincenti. Su questa scia, quindi, Croce e Piazza (2019, *op. cit.*) hanno messo a punto una definizione di fake news che può essere considerata tale solo se a) l'asserzione è costruita allo scopo di raggiungere un pubblico esteso; b) non si hanno evidenze sufficienti per tale asserzione e c) è fatta con l'intento di ingannare i propri interlocutori.

Per cui, in questo articolo si utilizzerà la locuzione fake news come una asserzione, senza basi sufficienti relative alla veridicità della stessa, fatta con lo scopo di raggiungere un pubblico ampio con l'intento di ingannarlo.

Per combattere la profusione delle notizie false circolanti in internet sono stati messi a punto degli interventi sia in una prospettiva dall'alto (top-down) che dal basso (bottom-up). Nella prossima sezione saranno dapprima presentati i provvedimenti generali che si sono succeduti negli anni allo scopo di contenere il fenomeno, successivamente ci si concentrerà, invece, su quegli interventi che sono stati proposti dai decisori pubblici per contrastare l'eccessiva profusione delle notizie false sul tema del nuovo Coronavirus.

## 3. I meccanismi top-down e bottom-up per proteggersi dalle fake news: gli interventi statali ed il meccanismo di fact checking

Il fenomeno delle fake news negli ultimi anni ha conosciuto una vera e propria impennata nel dibattito scientifico. Infatti, la frequenza d'uso della locuzione dal 2000 in poi si è più che decuplicata (Lokar *et al.* 2018, *op. cit.*). Il dibattito scientifico, oltre che concernere la mera descrizione del fenomeno, si è concentrato anche su aspetti dedicati alle politiche pubbliche da mettere in atto per arginarlo o, quanto meno, contenerlo.

Negli ultimi anni, quindi, alcuni paesi dell'Unione Europea (UE), anche mossi dalla crescente attenzione per l'argomento, hanno intrapreso delle iniziative per affrontare il problema delle fake news. L'UE ha avviato una consultazione pubblica nel periodo 13 novembre 2017 – 23 febbraio 2018 allo scopo di: 1) raccogliere informazioni sulle notizie false e sulla loro diffusione online; 2) valutare le misure già esistenti adottate da piattaforme virtuali, da imprese del settore dei mezzi di informazione e dalle organizzazioni della società civile; 3) capire quali potranno essere le azioni future per rafforzare la qualità delle informazioni e prevenire la diffusione della disinformazione sul web[6]. Anche a livello nazionale sono state avanzate delle proposte per contrastare la diffusione delle notizie false. Ad esempio, in Germania, è stato presentato un progetto di legge che prevede multe fino a 50 milioni di euro per chiunque diffonda notizie false e per chi incentiva l'odio in rete (Ghidini Massolo, 2017, *op. cit.*).

Anche in Italia sono stati proposti degli interventi contro il fenomeno dilagante delle fake news. Nel 2017 è stato presentato un disegno di legge il quale ha introdotto l'articolo 656 al Codice penale in materia di notizie false pubblicate e diffuse allo scopo di danneggiare il diritto all'immagine dei rappresentanti delle istituzioni pubbliche e/o di turbare l'ordine pubblico a causa di notizie false, tendenziose o esagerate. Questo reato sarebbe punito con una ammenda fino a 309 euro e con una pena detentiva fino a tre mesi. Tali provvedimenti punitivi sono aggravati se la pubblicazione di tali notizie avviene attraverso l'uso di tecnologie di informazione e comunicazione che permettono la loro diffusione su piattaforme virtuali.

Un ulteriore tentativo per contrastare la diffusione delle informazioni false in rete è rappresentato dal disegno di legge Gambaro[7] del 7 febbraio 2017[8]. Con tale ddl. sono previste pene detentive (fino a dodici mesi) e ammende (fino a 5.000 euro) per chiunque diffonda voci o notizie false considerate come esagerate o tendenziose che hanno la possibilità di destare un pubblico allarme. Inoltre, sono punite allo stesso modo le condotte di diffusione in rete di notizie aventi l'obiettivo di recare danno agli interessi pubblici. Pene più severe che vanno da una reclusione di almeno due anni e con una multa fino a 10.000 euro sono destinate a coloro i quali diffondono campagne di odio allo scopo di minare il processo democratico.

Nonostante le presunte innovazioni portate da questi due disegni di legge, per il momento queste iniziative sono ancore rimaste sulla carta (Costantini, 2019). Ciò è in parte dovuto alle profonde critiche con il quale questi ddl (ed in particolare il ddl. Gambaro) sono stati accolti dalla dottrina (si veda, tra gli altri, Costantini 2019, *op. cit.*; Guercia 2019; Fumo 2018; Cuniberti, 2017). In generale, queste critiche fanno riferimento alla superficialità, genericità ed al rischio di limitare la libertà di espressione.

Accanto ai meccanismi top-down appena citati, ci sono una serie di interventi che partono dal basso allo scopo di limitare la profusione della disinformazione in rete. Tra questi c'è il fenomeno del fact checking, ossia un procedimento di verifica che ha come obiettivo quello di stabilire se il contenuto di una data notizia sia veritiero attraverso l'utilizzo di tutte le fonti rilevanti disponibili (Rahme, 2013, *op. cit.*; Salvatori, Simi 2017, *op. cit.*).

Esso è nato nei primi anni del secolo scorso principalmente associato alle riviste giornalistiche. In alcune delle testate più importanti (il Times fu il pioniere) sono nati degli specifici reparti di fact checking. Con la diffusione del web 2.0, il ruolo del *fact checker* ha via via acquistato maggiore prestigio a causa della maggiore facilità di pubblicare e diffondere contenuti su internet. In questo contesto, tale strumento si è spostato dall'editoria al web e in molti casi sono nati dei siti indipendenti che forniscono tali tipi di servizi[9].

6 Consultazione pubblica della Commissione Europea sulle notizie false e la disinformazione online https://ec.europa.eu/info/consultations/public-consultation-fake-news-and-online-disinformation_it

7 Oltre che della ex grillina Adele Gambaro, il DDL N. 2668 è un'iniziativa di altri senatori. Intero testo del DDL consultabile qui: http://www.senato.it/service/PDF/PDFServer/BGT/01006504.pdf

8 DDL Gambaro recante "Disposizioni per prevenire la manipolazione dell'informazione online, garantire la trasparenza sul web e incentivare l'alfabetizzazione mediatica"

9 Tra i tanti si vedano Factcheck.org e policyfact.com i quali hanno anche diverse sezioni dedicate al tema del Covid-19.

Il *fact checker* ha un ruolo molto importante oggi in quanto dovrebbe riuscire ad evitare che il fenomeno della disinformazione dilaghi in rete. I principali compiti di un *fact checker* concernono la verifica dei fatti di una determinata notizia; l'accesso al materiale originale di tale notizia allo scopo di trovare delle fonti a suo supporto; il rapporto con le fonti allo scopo di confermare che i nomi o le frasi citate nella notizia siano vere; e l'interazione con l'autore al fine di chiarire eventuali dubbi di sostanza o sulle fonti utilizzate.

È naturale che delle operazioni di questo tipo – in un contesto in cui la profusione di notizie non vere su internet è a livelli sproporzionati – sono molto complicate a causa della impossibilità di contattare l'autore di una data notizia. Infatti, molte di queste vengono pubblicate e diffuse in rete ma non è possibile riuscire a risalire a chi le ha scritte e condivise per la prima volta. In questo senso è stato messo in luce il bisogno di passare al cosiddetto fact checking collaborativo. Esso pone l'attenzione sulla necessità di rendere tale metodo accessibile ai cittadini allo scopo di contribuire alla verifica delle notizie diffuse in rete (Maistrello. 2013). Utilizzando questo metodo, i cittadini avrebbero la possibilità di leggere criticamente le notizie attraverso un controllo per constatare se esse siano attendibili. Il fact checking collaborativo è quindi quella attività di controllo per stabilire se un determinato contenuto di una asserzione sia veritiero nel momento in cui viene svolta in maniera organizzata da un gruppo aperto di persone (Rahme, 2013, *op. cit.*).

Questa variante collaborativa è stata al centro del dibattito scientifico negli ultimi anni e sono state ideate numerose tecniche strategiche per poter attivare uno strumento di questo genere. Tali strategie hanno riscosso un notevole successo anche tra i principali social network. Facebook, ad esempio, ha ideato un pulsante che permette agli utenti di segnalare delle notizie poco attendibili o tendenziose. Queste segnalazioni vengono inviate ad un fact checker il quale si accerta se la notizia sia falsa ed in tal caso verrà inserita in un gruppo di notizie contestate[10] (Ghidini, Massolo, 2017, *op. cit.*).

Per garantire da una parte una diminuzione delle notizie false in rete e dall'altra la libera manifestazione del pensiero degli utenti, le principali piattaforme virtuali potrebbero dotarsi di appositi alert che sulla base di precedenti controlli effettuati da fact checkers, segnalino la notizia come "potenzialmente inattendibile". Inoltre, potrebbe essere previsto un diritto di tribuna a dei soggetti professionalmente qualificati che abbiano la possibilità di comunicare alle piattaforme virtuali delle considerazioni in merito alla veridicità di una eventuale notizia poco attendibile.

Da quando in Italia è cresciuto il numero di contagiati dal nuovo coronavirus, è contestualmente aumentato il numero di fake news relative alla malattia. Per arginare la loro diffusione il metodo del fact checking è stato notevolmente utilizzato da enti, testate giornalistiche ed organizzazioni nazionali ed internazionali per garantire una corretta informazione ed al contempo offrire degli strumenti che permettessero agli utenti di riconoscere in autonomia notizie considerate non veritiere (Russo, 2020).

Nella sezione successiva saranno presentati i principali interventi di questo tipo utilizzati in Italia dalle istituzioni, dai giornali e da alcuni blog allo scopo di screditare le fake news sul Covid-19.

## 4. La pandemia si combatte anche sul web. Fact checking vs. Covid-19

Il numero di contagi da Coronavirus in Italia ha superato quota 200.000 unità al termine della cosiddetta fase 1[11]. Contestualmente, è cresciuto il numero di notizie false che circolano tra gli utenti concernenti complotti, cure, farmaci dannosi, rimedi home-made e così via. Lo strumento utilizzato dallo Stato italiano per combattere le preoccupazioni e gli allarmismi procurati dalle fake news è stato quello del fact checking. Infatti, dall'inizio di febbraio, sono stati pubblicati dei rapporti del Ministero della Salute allo scopo di screditare tutte le menzogne pubblicate online. Questo strumento mira a rafforzare la consapevolezza degli utenti a riferirsi sempre a fonti ufficiali ed a documentarsi se una notizia sia vera prima di diffonderla.

Uno dei primi rapporti apparsi in rete da fonti istituzionali è il FAQ dell'Istituto Superiore di Sanità (ISS) del 5 febbraio in cui sono specificate sette risposte a domande frequenti sul Coronavirus[12].

Il 7 febbraio è stato poi raggiunto un accordo tra il Ministero della Salute e Facebook in modo che ogni ricerca sul Covid-19 suggerisca di visitare il sito del Ministero. Questo può essere considerato il primo intervento di fact checking italiano per contrastare la profusione di fake news relative alla malattia.

Durante il periodo antecedente alla fase 1, il numero di notizie false sul web ha continuato a crescere ed a preoccupare i cittadini. Tra queste, quelle che hanno riscosso il maggior successo si riferiscono a probabili chiusure di supermercati che vendono generi di prima necessità e alla possibilità che gli animali da compagnia potessero trasmettere il virus.

Successivamente, il Ministero della Salute, ha dedicato una sezione all'interno del proprio sito, dando risalto alle principali menzogne che circolano su internet relative al nuovo Coronavirus dando avvio al vero e proprio primo fact checking per contrastare le fake news sul Covid-19 promosso da un ente ministeriale italiano. La sezione ha, quindi, avuto lo scopo di raccomandare i cittadini a riferirsi solo ed esclusivamente a fonti ufficiali per quanto riguarda le notizie sulla malattia e ad evitare che essi assumano comportamenti non corretti e/o inefficaci per prevenire il contagio. Questo è il primo tentativo avente lo scopo di rendere il cittadino autonomamente in grado di riconoscere una notizia falsa rifacendosi esclusivamente alle fonti ufficiali.

10 https://www.facebook.com/business/help/182222309230722

11 Dati Open Data, 4 maggio 2020, opendatadpc.maps.arcgis.com

12 http://www.salute.gov.it/portale/nuovocoronavirus/dettaglioNotizieNuovoCoronavirus.jsp?lingua=italiano&menu=notizie&p=dalministero&id=4052 (ult. Accesso 20/07/2020)

Questo portale è diventato un vero e proprio appuntamento (settimanale ed in alcuni casi bisettimanale) in cui vengono confutate le notizie false circolanti sul web[13]. Tra le notizie confutate vi sono anche alcune indicazioni utili per approfondire la conoscenza della malattia. Ad esempio, la notizia secondo cui se una persona è stata contagiata, se ne accorge sempre, risulta essere falsa. Infatti, sono stati riscontrati molti casi di malati di Covid-19 asintomatici per cui in nessun modo potevano accorgersi della loro situazione. Inoltre, in questa sezione, sono stati indicati i principali sintomi del Coronavirus in modo da informare la popolazione sul presunto contagio e quindi richiedere il tampone. Un'altra notizia falsa che ha spopolato in rete è quella secondo cui i bambini non possono essere contagiati. Tale fake news è stata prontamente confutata dal Ministero il quale ha anche precisato che, soprattutto per i bambini in età preadolescenziale, l'infezione in alcuni casi si manifesta in una forma simile alla sindrome di Kawasaki.

Tra le varie informazioni riportate in questo appuntamento ci sono anche tutte quelle notizie riguardanti improbabili rimedi o farmaci utilizzati per altre patologie allo scopo di combattere la malattia e/o prevenire il contagio. Ad esempio, una notizia circolata su internet nella fase 1 è quella riguardante una presunta immunità degli extracomunitari grazie al vaccino contro la tubercolosi. La notizia è stata prontamente confutata ed è stato specificato che quest'ultima è dovuta ad un batterio e non ad un virus e che, dunque, le due malattie (e le potenziali cure) non sono associabili in alcun modo. Inoltre, il Ministero ha tenuto a precisare che ogni malattia può colpire chiunque indipendentemente dall'etnia. Probabilmente questa specifica è stata avanzata per frenare discorsi xenofobi e diffusione di post o articoli inneggianti all'odio. Altre fake news circolate sul web hanno suggerito la possibilità che gli antivirali, gli antibiotici e la tachipirina possono combattere (e prevenire) il contagio da Coronavirus[14]. Molte altre notizie, circolate in rete e poi contestate, hanno riguardato rimedi abbastanza improbabili ed in alcuni casi goliardici. Tra questi ritroviamo il rimedio naturale di mangiare aglio, peperoncino e miele. Oppure bere acqua e bicarbonato, fare i gargarismi con la candeggina, bere bevande alcoliche e sciacquarsi il naso con una soluzione salina. Ovviamente, nella sezione sono state smentite tutte queste ipotesi ed è stata, anzi, denunciata la potenziale pericolosità di alcune di queste pratiche.

Oltre questi tentativi promossi dal Ministero, il fact checking è stato uno strumento utilizzato anche da istituti di ricerca, blog e testate giornalistiche. Ad esempio, l'Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Negri ha avviato, sulla stessa scia dei meccanismi già in atto dall'ente ministeriale, un appuntamento online allo scopo di screditare le notizie false riferite principalmente ai rimedi ed ai farmaci per prevenire il contagio da Coronavirus[15].

Per cercare di arrivare al maggior numero di persone possibile, anche blog e testate giornalistiche si sono attivate emulando il Ministero della Salute e facendo uso del fact checking. Per esempio, la testata giornalistica "Agenda Digitale" ha pubblicato sul proprio sito i meccanismi attraverso i quali si diffondono le notizie false sul Coronavirus. In più hanno ipotizzato una serie di interventi per filtrare le notizie poco attendibili e promuovere quelle istituzionali. Allo stesso modo, il blog "Open" ha dedicato un'intera sezione al fenomeno del fact checking sul Covid-19 in cui sono elencate una serie di notizie false circolanti in rete sul tema.

Questa ricostruzione sembra essere utile a capire qual è stato il comportamento da parte delle autorità italiane per contrastare il dilagante fenomeno delle fake news presenti in rete. Le notizie menzionate, possono essere in molti casi pericolose per la propria salute e per quella degli altri. Le sezioni messe in rete dal Ministero, attraverso l'uso del fact checking, hanno teso a frenare la disinformazione online e rendere, così, consci gli utenti di come fronteggiare quest'epidemia di false notizie.

L'obiettivo principale di tale strumento, in questo contesto, sembra essere stato quello della socializzazione degli utenti affinché si possano rendere conto autonomamente, con velocità e facilità, dell'attendibilità di una notizia. Infatti, attraverso le sezioni summenzionate, gli utenti hanno avuto modo di distinguere le principali bufale circolanti in rete sul Covid-19.

Tale socializzazione permetterebbe in generale agli utenti di imparare a districarsi tra le tante notizie pubblicate in rete. Si inizierebbe così un processo teso a confutare le notizie dalla dubbia veridicità (ad esempio pubblicandole sui vari social network etichettandole come fake news). Quindi, la maggiore consapevolezza da parte dell'utente, come argomentato da Monti (2018), scatenerebbe una maggiore curiosità e voglia da parte del cittadino di iniziare ad informarsi ed a partecipare alla cosa pubblica iniziando a non dare per scontate le tante notizie circolanti soprattutto nei periodi delle elezioni.

In questo modo, il fact checking diventa uno strumento di apprendimento per l'utente il quale impara a selezionare le informazioni che riceve per capire quali sono quelle vere e quali quelle dalla dubbia attendibilità. Quindi, da ricettore di fake news diventa filtro di informazioni per la comunità di internet e confutatore delle stesse.

Quindi, il popolo di internet è, al tempo stesso, veleno e antidoto della diffusione delle fake news online. Gli utenti infatti, sono i principali diffusori di notizie false sul web per cui occorre alzare la soglia di attenzione e, se ci si trova davanti ad una notizia dalla dubbia credibilità, informarsi e, nel caso dovesse risultare non vera, non condividerla con gli altri utenti o pubblicarla etichettandola come falsa.

13 http://www.salute.gov.it/portale/nuovocoronavirus/dettaglioContenutiNuovoCoronavirus.jsp?lingua=italiano&id=5387&area=nuovoCoronavirus&menu=vuoto (ult. Accesso 20/07/2020)

14 Alcuni farmaci attualmente presenti in circolazione però sembrano avere effetti benefici sulla salute dei pazienti ammalati da Covid-19.

15 https://www.marionegri.it/magazine/coronavirus-e-fake

## 5. Conclusioni. L'utente da ricettore a filtro di informazioni

Sui media moderni sono spesso pubblicati una serie di contenuti ritenuti poco attendibili o in alcuni casi delle vere e proprie fake news (Mukherjee *et al*. 2018). Ciò ha portato ad un rapido aumento di siti online di fact checking e di debunking[16] che aiutassero gli utenti nella: 1) individuazione delle notizie poco attendibili, 2) valutazione della loro credibilità anche attraverso la revisione delle fonti per alla fine 3) arrivare in piena autonomia a dare un verdetto sulla veridicità di una data notizia (*ibidem*).

Alla pandemia di Covid-19, si è associato un continuo proliferare di informazioni. L'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS), a tal proposito, ha coniato il termine infodemia[17] che sta a significare l'abbondanza di informazioni – di cui molte non vere – che rende difficile per le persone trovare fonti affidabili. I medici dell'OMS hanno denunciato tale situazione indicando questo come un allarme in alcuni casi peggiore della malattia stessa. Infatti, a loro parere, a peggiorare la pandemia epidemiologica c'è l'eccessivo approvvigionamento di informazioni che rimandano a significati distorti a causa della loro moltitudine, mancanza di accuratezza e scientificità. Questa eccessiva profusione di notizie false circolanti sul web ha innescato paure e comportamenti pericolosi da parte delle persone già intimorite dalla peggiore crisi sanitaria dal secondo dopoguerra.

Questo articolo ha avuto lo scopo da un lato di dare una definizione univoca di fake news, distinguendolo da diversi concetti che spesso sono utilizzati come sinonimi, e dall'altro di capire, attraverso una analisi documentaria, quali fossero stati i principali espedienti italiani per combattere il dilagante fenomeno delle notizie false sul web relative al Covid-19.

Abbiamo quindi definito come fake news non delle semplici notizie false o non basate sui fatti ma delle asserzioni, senza basi sufficienti relative alla veridicità delle stesse, fatte con lo scopo di raggiungere un pubblico ampio con l'intento di ingannarlo. Per cui esse hanno sempre uno scopo intenzionale che è quello di ingannare il proprio interlocutore. Una semplice notizia sbagliata non fa sì che essa sia connotabile come fake news.

Successivamente, attraverso un'analisi documentaria, abbiamo ricostruito alcune delle principali notizie false che circolano in rete e, allo stesso tempo, abbiamo presentato i principali tentativi di confutarle attraverso l'utilizzo del fact checking. Il Ministero della Salute, in collaborazione con diverse testate giornalistiche, blog e istituti di ricerca, è entrato in campo in prima linea allo scopo di evitare l'eccessiva diffusione delle fake news dedicando sezioni apposite alla loro contestazione.

Quindi, in assenza di un quadro normativo chiaro sul tema, lo Stato italiano, ha utilizzato il fact checking per far sì che gli utenti, in modo del tutto autonomo, abbiano la possibilità di controllare e verificare la veridicità delle notizie poco attendibili presenti in rete vista la difficoltà di rintracciare chi per primo mette online tali bufale.

Gli interventi promossi hanno teso a frenare tutte le paure e le pulsioni emotive tipiche della post-verità derivanti dalla diffusione di questo nuovo virus. Infatti, a causa del timore per il contagio, il fattore emotivo ha avuto maggiore rilevanza rispetto agli studi scientificamente accreditati e la menzogna sembra avere completamente rimpiazzato la verità. Gli enti ministeriali, e non solo, hanno provato a frenare questo processo attraverso il fact checking con lo scopo di screditare le notizie false presenti su internet e dare una maggiore consapevolezza agli utenti in modo da bloccare (o quanto meno contenere) la diffusione delle bufale online.

Oltre ciò, questa sembra essere la chiave per una corretta socializzazione degli utenti in modo che possano iniziare ad informarsi sulle notizie che trovano online ed essere i principali fautori della smentita delle notizie infondate. In tal modo, si assiste al passaggio dello user da un soggetto ricettore di informazioni a principale canale di confutazione delle stesse.

Questo passaggio risulta centrale in quanto l'utente non è più un soggetto statico, tempestato da informazioni rimanendo inerte ma si attiva allo scopo di: 1) filtrare le stesse attraverso gli strumenti appresi dall'uso del fact checking e 2) confutatore di notizie poco attendibili attraverso una selezione di quelle che risultano non basate su evidenze. Il consumatore di informazioni online, dunque, da principale diffusore di notizie false online ne diventa il principale combattente. Esso infatti, attraverso l'attivazione all'informazione, può essere il principale fautore della diminuzione della pubblicazione e della condivisione delle fake news online. Questo è stata la principale intenzione del Ministero per contenere la crisi infodemica associata alla pandemia da Covid-19: aiutare il cittadino ad imparare a districarsi dalle innumerevoli informazioni che vengono pubblicate giornalmente sul virus.

## Riferimenti bibliografici


Aa. Vv. (2017). Treccani 2017. *Dizionario della lingua italiana*, Roma: Giunti T.V.P. Editori.

Arosio, L. (2013). *L'analisi documentaria nella ricerca sociale. Metodologia e metodo dai classici a internet*, Milano: FrancoAngeli.

Bassini, M., Vigevani, G. E. (2017). *Primi appunti su fake news e dintorni*, Media Laws, pp. 11-22.

Biffi, M. (2016). *Viviamo nell'epoca della post-verità?* in www.accademiadellacrusca.it, citato da Fioriglio, G. (2016). *Contro la post-verità: il pluralismo assiologico quale limite del potere e garanzia della giustizia nello Stato costituzionale*, Nomos 3(2).

Cannella, M., Lazzarini, B. (a cura di), (2019), *lo Zingarelli 2019. Vocabolario della lingua italiana*, Bologna: Zanichelli.

Cazalens, S., Lamarre, P., Lablay, J. (2018). "A Content Management Perspective on Fact Checking", *Journalism, Misinformation, Fact Checking Track*, Lyon, pp. 565-574.

Cook, J., Ecker, U. K. H., Lewandowsky, S. (2017). Beyond Misinformation: Understanding and Coping with the "Post-Truth" *Era, Journal*


16 Il termine debunking è formato dal prefisso "de" (che vuol dire rimuovere) e la parola "bunk" che significa "fandonia". Quindi, il fenomeno di debunking può essere letto come quella attività di mettere in dubbio e/o smentire affermazioni false o esagerate basandosi su metodologie scientifiche.

17 https://www.ilsole24ore.com/art/corona-virus-l-oms-ora-e-allarme-infodemia-ACcWnTGB

*of Applied Research in Memory and Cognition, vol. 6* (4), pp. 353-369.
Costantini, A. (2019). Istanze di criminalizzazione delle fake news al confine tra tutela penale della verità e repressione del dissenso, *Diritto Penale Contemporaneo*, vol. 2, pp. 60-80
Croce, M., Piazza, T. (2019). Epistemologia delle fake news, *Sistemi Intelligenti*, vol. 31 (3), pp. 1-21.
Cuniberti, M. (2017). Il contrario della disinformazione in rete tra le logiche del mercato e (vecchie e nuove) velleità di controllo, *Rivista di diritto dei media*, vol. 1, pp. 26-40.
Fontana, A. (2018). *Fake news: sicuri che sia falso? Gestire disinformazione, false notizie e conoscenza deformata*, Milano: Ulrico Hoepli Editore.
Fumo, M. (2018). Bufale elettroniche, repressione penale e democrazia, *Rivista di diritto dei media*, vol. 1, pp. 83-92.
Gelfert, A. (2018). Fake news: A definition, *Informal Logic*, vol. 38 (1), pp. 84-117.
Ghidini, G., Massolo, A. (2017). *Relazione introduttiva "il nocciolo della questione" al XXXII Convegno Osservatorio Giordano dell'Amore* Convegno su Fake news e allarme sociale: responsabilità, non censura, Milano.
Guercia, P. (2019). *I progetti di legge sulle fake news e la disciplina tedesca a confronto*, in Cadoppi, A., Canestrari, S. (a cura di), *Cybercrime. Diritto e procedura penale dell'informatica*, Wolters Kluwer, pp. 1254-1272.
Jaster, R., Lanius, D. (2018). What is Fake News? *Versus,* vol. 2 (127), pp. 207-227.
Klein, D., Wueller, J. (2017). Fake News: A Legal Perspective, *Journal of Internet Law*, vol. 20 (10).
Ling, R, Tandoc, Jr. E. C., Wei Lim, Z. (2018). Defining "Fake News". A typology of scholarly definitions, *Digital Journaism*, vol. 6 (2), pp. 137-153.
Lokar, A, Ondelli, S., Romanini, F., Silvestro, E. (2018). *Credibile ma falso. Come riconoscere le fake news (quasi senza leggerle)*, Lingua italiana e Società, Trieste: Edizioni Università di Trieste.
Longhi, R., Marchesi, A., Pongiglione, G., Rimini, A., Villani, A. (2008). Malattia di Kawasaki: Linee guida italiane, *Rivista della Società Italiana di Pediatria*, vol. 38 (152), pp. 266-283, Prospettive in Pediatria.
Martucci, G. (2018). Informazione online e dovere di solidarietà. Le fake news fra educazione e responsabilità, *Rivista AIC,* vol. 1, pp. 1-32.
Maistrello, S. (2013). *Fact cheching. Dal giornalismo alla rete*, Seminario "Fatti, verità, argomentazioni", Trento: Fondazione Bruno Kessler.
McIntyre, L. (2018). *Post-truth*, Cambridge: The MIT Press.
Monti, M. (2018). *The new populism and fake news on the Internet: how populism along with Internet new medi is transforming the Fourth Estate*, Sant'Anna Legal Studies, vol. 4, pp. 1-27.
Mukerji, N. (2018). A conceptual analysis of fake news, *Phil Papers*, Munchen, pp. 1-7.
Mukherjee, S., Popat, K., Weikum, G., Yates, A. (2018). DeClarE: Debunking Fake News and False Claims using Evidence-Aware Deep Learning, ARXIV, pp. 1-11.
Pizzetti, F. (2017). *Relazione introduttiva al XXXII Convegno Osservatorio Giordano dell'Amore*, Convegno su Fake news e allarme sociale: responsabilità, non censura, Milano.
Rahme, B. (2013). *Il fact checking collaborativo da un punto di vista epistemologico*, Seminario "Fatti, verità, argomentazioni", Trento: Fondazione Bruno Kessler.
Rini, R. (2017). Fake News and Partisan Epistemology, *Kennedy Institute of Ethics Journal*, vol. 27 (S2), pp. E43-E64.
Ruffo, G., Tambuscio, M. (2020). Capire la diffusione della disinformazione e come contrastarla, *Federalismi.it*, vol. 11.
Russo, A. (2020). Come difendersi dalla diffusione delle notizie false durante una pandemia, *Naspread.eu*.
Salvatori, E., Simi, M. (2017). *Fact checking: la verifica delle informazioni*, Relazione del Seminario di Cultura Digitale, Università di Pisa.
Taddio, A. (2013). La sindrome di Kawasaki: ancora una sfida? *Medico e Bambino*, vol. 32 (6), p. 367.
Tosco, E. (2020). Sarà vero? Il fact checking ai tempi del Covid-19, *Dors*, Centro Regionale di Documentazione per la Promozione della Salute.