

BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

23

numero 2 | anno 2023



BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

23

numero 2 | anno 2023

**Integrating Nature
in the City to Face
Climate Change**



BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

Via Toledo, 402
80 134 Napoli
tel. + 39 081 2538659
fax + 39 081 2538649
e-mail info.bdc@unina.it
www.bdc.unina.it

Direttore Responsabile: Luigi Fusco Girard
BDC - Bollettino del Centro Calza Bini Università degli Studi di Napoli Federico II
Registrazione: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n. 5144, 06.09.2000
BDC è pubblicato da FedOAPress (Federico II Open Access Press) e realizzato con Open Journal System

Print ISSN 1121-2918, electronic ISSN 2284-4732

Editor in chief

Luigi Fusco Girard, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Co-editors in chief

Maria Cerreta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Pasquale De Toro, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Associate editors

Francesca Nocca, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Giuliano Poli, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Editorial board

Antonio Acierno, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Luigi Biggiero, Department of Civil, Building and Environmental Engineering, University of Naples Federico II, Italy

Mario Coletta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Teresa Colletta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Grazia Concilio, Department of Architecture and Urban Studies, Politecnico di Milano, Italy

Ileana Corbi, Department of Civil, Building and Environmental Engineering, University of Naples Federico II, Italy

Angela D'Agostino, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Gianluigi de Martino, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Stefania De Medici, Department of Civil Engineering and Architecture, University of Catania, Italy

Gabriella Esposito De Vita, Institute for Research on Innovation and Services for Development, CNR, Naples, Italy

Antonella Falotico, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Francesco Forte, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Rosa Anna Genovese, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Eleonora Giovane di Girasole, Institute for Research on Innovation and Services for Development, CNR, Naples, Italy

Fabrizio Mangoni di Santo Stefano, Department of Architecture, University of Naples, Federico II, Italy

Lilia Pagano, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Luca Pagano, Department of Civil, Architectural and Environmental Engineering, University of Naples Federico II, Italy

Salvatore Sessa, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Carmelo Maria Torre, Department of Civil, Environmental, Land, Building Engineering and Chemistry, Politecnico di Bari, Italy

Editorial staff

Mariarosaria Angrisano, Martina Bosone, Francesca Buglione, Paola Galante, Antonia Gravagnuolo, Silvia Iodice, Chiara Mazzarella,

Ludovica La Rocca, Stefania Regalbuto

Interdepartmental Research Centre in Urban Planning

Alberto Calza Bini, University of Naples Federico II, Italy

Scientific committee

Massimo Clemente, Institute for Research on Innovation and Services for Development, CNR, Naples, Italy

Robert Costanza, Faculty of the Built Environment, Institute for Global Prosperity, UCL, London, United Kingdom

Rocco Curto, Department of Architecture and Design, Politecnico di Torino, Italy

Sasa Dobricic, University of Nova Gorica, Slovenia

Anna Domaradzka, University of Warsaw, Poland

Adriano Giannola, Department of Economics, Management and Institutions, University of Naples Federico II, Italy

Xavier Greffe, École d'économie de la Sorbonne, Paris, France

Christer Gustafsson, Department of Art History, Conservation, Uppsala University, Visby, Sweden

Karima Kourtit, Department of Spatial Economics, Free University Amsterdam, The Netherlands

Mario Losasso, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

Enrico Marone, Research Centre for Appraisal and Land Economics (Ce.S.E.T.), Florence, Italy

Giuseppe Munda, European Commission, Joint Research Centre, Ispra, Varese, Italy

Peter Nijkamp, Department of Spatial Economics, Free University Amsterdam, The Netherlands

Christian Ost, ICHEC Brussels Management School, Belgium

Ana Pereira Roders, Department of Architectural Engineering and Technology, Delft University of Technology, The Netherlands

Joe Ravetz, School of Environment, Education and Development, University of Manchester, United Kingdom

Hilde Remoy, Department of Management in the Built Environment, Delft University of Technology, The Netherlands

Michelangelo Russo, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

David Throsby, Department of Economics, Macquarie University, Sydney, Australia

Marilena Vecco, Burgundy School of Business, Université Bourgogne Franche-Comté, Dijon, France

Joanna Williams, Faculty of the Built Environment, The Bartlett School of Planning, UCL, London, United Kingdom

Milan Zeleny, Fordham University, New York City, United States of America



Indice/Index

- 225 **Editorial**
Editoriale
Luigi Fusco Girard
- 231 **Rigenerazioni circolari per un metabolismo urbano sostenibile: estensione del ciclo di vita dei rifiuti da costruzione e demolizione**
Circular regenerations for a sustainable urban metabolism: extending the lifespan of Construction and Demolition Waste
Federica Paragliola
- 245 **Ripensare gli spazi pubblici attraverso la rigenerazione del waterfront**
Rethinking public spaces through waterfront regeneration
Laura Casanova, Francesco Rotondo
- 265 **The reuse of urban voids as the infrastructure of collective use spaces**
Il riuso dei vuoti urbani come infrastruttura degli spazi di uso collettivo
Francesca Ciampa
- 283 **Abitare frontiere urbane: una nuova strategia urbana per Napoli Porta Est**
Inhabiting urban boundaries: a new urban strategy for Napoli Porta Est
Marianna Ascolese, Alberto Calderoni
- 301 **Dall'emergenza alla transizione. Strategie e progetti per riabitare i "luoghi comuni"**
From emergency to transition. Strategies and designs to re-inhabit 'common places'
Anna Attademo, Maria Gabriella Errico, Orfina Fatigato
- 317 **Tangible and intangible multiple risks: achieving resilience by enhancing cultural heritage**
Rischi multipli tangibili ed intangibili: ottenere la resilienza valorizzando il patrimonio culturale
Marichela Sepe
- 331 **Green blue Youth Vision 2030: nuove comunità culturali creative e sostenibili**
Green blue Youth Vision 2030: new cultural creative and sustainable communities
Gaia Daldanise, Martina Bosone, Domenico Vito
- 351 **Architettura delle infrastrutture e identità portuali. Il caso studio della nuova stazione marittima di levante a Napoli**
The architecture of infrastructures and maritime identities. The case-study of the new eastern maritime station in Naples
Lilia Pagano, Paola Galante
- 371 **Implementazione di un framework metodologico con strumenti ICT per la gestione sostenibile degli spazi aperti urbani in risposta alle ondate di calore**
Implementation of a methodological framework with ICT tools for the sustainable management of urban open spaces in response to heat waves
Eduardo Bassolino, Sara Verde

-
- 399 **Climate adaptation and Water Sensitive Urban Design: the case study of a university campus in the city of L'Aquila**
Adattamento climatico e Water Sensitive Urban Design: il caso studio di un polo universitario nella città di L'Aquila
Camilla Sette
- 421 **Esperimenti per la governance climatica locale. Il Laboratorio Azione Clima di Napoli**
Experiments for local climate governance. The Climate Action Lab of Naples
Maria Federica Palestino, Cristina Visconti, Marilena Prisco
- 439 **Un'infrastruttura verde nel contesto regionale della Sardegna: uno studio sul miglioramento delle funzioni territoriali e della connettività**
A green infrastructure in the Sardinian regional context: a study on the enhancement of spatial functions and connectivity
Federica Isola, Sabrina Lai, Federica Leone, Corrado Zoppi



fedOAPress

Integrating Nature in the City to Face Climate Change

Journal home page www.bdc.unina.it



Dall'emergenza alla transizione. Strategie e progetti per riabitare i "luoghi comuni" *From emergency to transition. Strategies and designs to re-inhabit 'common places'*

Anna Attademo^{a,*}, Maria Gabriella Errico^a, Orfina Fatigato^{a,b}

AUTHORS & ARTICLE INFO

ABSTRACT AND KEYWORDS

^a Department of Architecture,
University of Naples Federico II,
Italy

^b Laboratorio di ricerca ACS ENSA
Paris-Malaquais

* Corresponding author
email: anna.attademo@unina.it

From emergency to transition

This article refers to an experience of research, teaching and third stream, developed by researchers from the Department of Architecture of Naples starting from the first Italian lockdown in spring 2020 until the following year, within a case study in the South of Italy. The reflection was born from the occasion of drafting the Integrated Sustainable Cities Program (PICS) of the Municipality of Casoria. The singular emergency perspective, in Italy largely managed through the denial of the use of open spaces and natural areas, in policies based on control, asked to designs to deal with the urgent need to allow the collective use of proximity spaces, without neglecting the connections with a structural and long-term transition process. The work carried out defines prefigurative designs, inserted in articulated multiscale strategies to re-inhabit 'common places' of the city of Casoria in total or partial abandonment. Architects and urban planners are 'co-creators of physical space', contributing in the activation of a transition process towards a more open, inclusive and sustainable city.

Keywords: transition, common places, public space

Dall'emergenza alla transizione

Si riporta nel contributo a seguire il racconto di un'esperienza articolata tra ricerca, didattica e terza missione elaborata da ricercatori del Dipartimento di Architettura di Napoli a partire dal primo lockdown nella primavera 2020 sino all'anno successivo, in riferimento a un caso studio nel Meridione d'Italia. La riflessione è nata a partire dalla occasione di redazione del Programma Integrato Città Sostenibili (PICS) del Comune di Casoria. La condizione emergenziale, in Italia largamente gestita attraverso la negazione all'uso di spazi aperti e aree di naturalità, in politiche basate su un paradigma di controllo, ha condotto a misurare le scelte progettuali con le rinnovate esigenze di consentire l'uso collettivo degli spazi di prossimità, senza trascurare le connessioni con un processo di transizione strutturale e di lungo termine. Il lavoro svolto definisce, quindi, prefigurazioni progettuali, ma inserendole in articolate strategie multiscale per riabitare "luoghi comuni" della città di Casoria in totale o parziale dismissione. Architetti e urbanisti "co-costruttori dello spazio" fisico, hanno contribuito ad attivare un processo di transizione verso una città più aperta inclusiva e sostenibile.

Parole chiave: transizione, luoghi comuni, spazio pubblico

Copyright (c) 2023 BDC



This work is licensed under a
Creative Commons Attribution
4.0 International License.

1. Introduzione

La diffusione del Covid-19 e la crisi di sistema che ne è scaturita hanno generato una serie di impatti che vanno ben oltre il campo dell'epidemiologia. Le chiavi del successo delle città quali la vicinanza delle persone e la velocità dei collegamenti sono diventate paradossalmente le cause di una rapida diffusione del virus e veicolo di trasmissione. A ciò si è aggiunta l'inadeguatezza, e talvolta il collasso, del sistema sanitario sempre più centralizzato e meno territorializzato (Moraci et al., 2020).

La crisi per Covid-19 si è subito manifestata come una crisi globale e fenomeno complesso costituito da dimensioni intrecciate tra loro in quanto non solo crisi sanitaria ma anche biologica, scientifica, economica, architettonica, urbanistica, antropologica, psicologica (Trump et al., 2021). È stata una crisi transitoria che ha lasciato un segno rivelatore riguardo la complessità della condizione umana nel nostro tempo e l'impossibilità di semplificare un tessuto inestricabile di cause e di interdipendenze (Lorenz, 1972; Connolly et al., 2020). È necessario dare risposta a tale complessità proiettandosi verso l'abitare la terra in un modo più solidale in un'etica "affermativa" (Jon, 2020; Braidotti, 2015).

Esiste una chiara correlazione tra il benessere psico-fisico dei cittadini e la disponibilità di spazi pubblici vegetali, anche in risposta a necessità sanitarie (Xie et al. 2021, Zandieh et al. 2020). La vicinanza ad aree naturali implica, come è noto, uno stato di benessere ma l'accessibilità a queste non si è verificata in modo equo durante la pandemia. Alcune fasce della popolazione sono state costrette ad un difficile confinamento in alloggi di dimensioni ridotte e inseriti in contesti carenti di adeguate attrezzature e spazi aperti di prossimità. Il periodo di confinamento ha dunque sollevato e reso visibili i problemi urbani latenti attualizzando ed esasperando l'antica dialettica tra spazio pubblico e spazio privato (Ugolini et al., 2020).

In Italia, la crisi pandemica ha originato soprattutto politiche basate su un paradigma di controllo della persona, senza considerare l'opportunità di valorizzare la presenza di spazi aperti come risorsa per mediare tra l'esigenza di contenere la diffusione del virus e il diritto al benessere psico-fisico (Sharifi & Khavarian-Garmsir, 2020).

Inoltre, partendo dall'emergenza coronavirus, il report del WWF Italia dal titolo "*Pandemie, l'effetto boomerang della distruzione degli ecosistemi - Tutelare la salute umana conservando la biodiversità*" (WWF 2020), ha messo in evidenza i collegamenti che esistono fra le azioni dell'uomo e alcune malattie che hanno un fortissimo impatto non solo sulla salute delle persone, ma anche sull'economia e sui rapporti sociali. È fondamentale proteggere gli ecosistemi naturali, le aree naturali residue, conservare le poche aree incontaminate del pianeta, contrastare il consumo e il traffico di specie selvatiche, ricostruire gli equilibri degli ecosistemi danneggiati, quale rete di protezione naturale da epidemie e catastrofi (Keesing, 2010; Quammen, 2012).

Solo riconoscendo che la nostra salute e il nostro benessere sono strettamente collegati a quelli della natura che ci ospita, possiamo garantire la nostra specie dagli effetti più nefasti delle pandemie.

Il presente contributo è nato all'interno di un'esperienza di ricerca e terza missione che ha cercato di misurarsi con questo necessario approccio alla cura degli spazi di vita e dei viventi.

Nel periodo del primo lockdown (Dpcm 9 marzo 2020), il Dipartimento di Architettura di Napoli è stato, infatti, coinvolto accanto al Comune di Casoria¹ nell'elaborazione di strategie e visioni progettuali per la programmazione dei Fondi europei 2014-20, confluiti nel "PICS - Programma Integrato Casoria Sostenibile".

La peculiare congiuntura pandemica ha consentito di misurare le scelte progettuali

con un processo di trasformazione delle esigenze del territorio, definendo una necessaria interazione nel progetto degli spazi pubblici tra la condizione emergenziale e le prospettive strutturali di rinnovamento. Durante il periodo di quarantena si concludevano i lavori di ricerca e di didattica con l'obiettivo di fornire nuovi spazi catalizzatori per i residenti attraverso riappropriazioni non convenzionali di aree residuali nel comune di Casoria. La previsione era il riuso temporaneo con interventi reversibili in grado di rendere adattabile il sistema urbano rispetto alla gestione del rischio pandemico. Nella logica della città resiliente si sono ripensati i sistemi di mobilità urbana, individuale e collettiva, ridistribuendo spazi comuni in modo diffuso, configurando un modello spaziale meno definito negli usi ma con un apporto qualitativo rispetto all'insieme. Lo spazio pubblico si amplia e la sua dilatazione spaziale corrisponde ad una rimodulazione equilibrata tra temporalità e contemporaneità degli usi. La ricerca ha, dunque, integrato lo studio delle modificazioni del paesaggio urbano e periurbano con le recenti istanze scaturite dalla crisi sanitaria e dal rischio pandemico, con particolare attenzione all'urgenza di riflettere sulla necessaria innovazione istituzionale e sociale nei processi di rigenerazione dei territori compromessi attraverso iniziative bottom-up e una governance adattiva con il coinvolgimento di più attori nel processo decisionale. L'articolo è suddiviso in: materiali e metodi, che individuano il metodo di lavoro (2.1) e il caso studio (2.2, 2.3), in quanto affondo di verifica delle metodologie; risultati (3.1, 3.2), che esplicitano le esperienze di didattica, ricerca e terza missione sui temi affrontati; infine conclusioni (4), che delineano prospettive di ricerca ancora aperte.

2. Materiali e Metodi

2.1 Uno studio di caso

Il lavoro di ricerca sul caso di studio decodifica i metodi nelle esperienze, riflettendo sul ruolo delle sfide specifiche del sito e dei comportamenti degli attori coinvolti e, quindi, sulle potenziali prospettive trasformative.

Adottando un approccio qualitativo di case study research (Yin, 1984) sul tema dell'esposizione al rischio, delle pandemie e della gestione delle emergenze, questo studio attinge ai principi di adattamento e resilienza delle Nazioni Unite e del protocollo di Sendai (UNDRR, 2019; UNISDR, 2015), sottolineando l'efficacia del progetto nel configurare spazi pubblici e collettivi in grado di costruire risposte efficaci sia in condizioni emergenziali che di lungo periodo.

L'obiettivo è stato costruire un quadro concettuale che potesse consentire l'analisi delle politiche messe in atto in un caso specifico, evidenziando come approcci e sfide potessero orientare politiche e processi decisionali più ampi e strutturali, affrontando questioni urbanistiche e progettuali a livello della scala locale, soprattutto in termini di fruizione, accessibilità e coinvolgimento multiattore.

L'applicazione dello studio di caso è qui indicata perché, al di là delle contingenze specifiche, il contesto in esame è sottoposto a classici fenomeni di marginalizzazione del mondo contemporaneo, ulteriormente esacerbati dalla congiuntura pandemica.

La crisi da Covid 19 ha, infatti, messo in luce profondi paradossi e contraddizioni del modello di sviluppo contemporaneo. Come già evidenziato, la vicinanza alla natura implica benessere e questa condizione non si è verificata per alcune categorie di persone costrette ad un difficile confinamento: per condizioni abitative dell'alloggio, inesistenza di parchi urbani e spazi aperti abitabili (Pouso et al., 2020). Il lavoro sul caso studio, quindi, è stato condotto attraverso:

- una prima fase di acquisizione dati e di costruzione della domanda, strutturata attraverso un dialogo con gli uffici tecnici del Comune di Casoria;
- una seconda fase di costruzione di quadri interpretativi che hanno messo in relazione le richieste contingenti del Comune, relative all'attuazione dei fondi europei attraverso il programma PICS, con le strategie di lungo termine a cui i ricercatori hanno lavorato negli anni precedenti al 2020 (si veda in riferimento a questo il paragrafo 2.2). Questo ha consentito di evidenziare quali caratteristiche spaziali e funzionali già presenti, potessero lavorare complessivamente al miglioramento della resilienza urbana;
- una terza fase di consulenza alla progettazione che ha incrociato le attività proprie degli uffici preposti del Comune di Casoria, con esperienze di didattica (tirocini, laboratori, tesi di laurea). Queste ultime, in particolare, hanno consentito di approfondire alcune linee di lavoro concettuale sul caso studio che non sono state indagate nell'elaborazione del Comune.

Il periodo di confinamento ha condotto la ricerca a confrontarsi maggiormente con alcuni problemi urbani già presenti. In particolare, l'elaborazione del progetto di nuove attrezzature pubbliche e spazi del welfare si è confrontata con la crisi di quelle già esistenti e in funzione nel Comune, insufficienti a garantire benessere e adeguati servizi collettivi in risposta alle restrizioni per il contenimento del virus e alle politiche sul distanziamento sociale, soprattutto in aree connotate da alti indici di disagio sociale e abitativo per alloggi di dimensioni ridotte, privi di spazi aperti di pertinenza come balconi, cortili, giardini condominiali (Amenta et al., 2020).

In campo economico, Clayton Christensen ha coniato il termine “*disruptive innovation*” (Bower & Christensen 1995), riferito a un tipo di innovazione in grado di travolgere imprese già operanti da tempo sul mercato, ma entro modelli tradizionali che non mutano.

Anche la pandemia da Covid 19 è stata interpretata secondo l'accezione di *disruption*, sia in termini strettamente economici (Nicola et al. 2020), sia come un'innovazione che all'inverso possa aprire ad opportunità *affermative* (Braidotti, 2015). Interpretare la pausa pandemica come “spazio” entro cui esercitare una visione attiva e alternativa, consente di mettere al centro della risposta un paradigma di “cura”, non di confinamento e distanza: cura per noi stessi e il nostro benessere, per gli altri, per gli spazi che abitiamo.

Questo modello di cura dell'ambiente e dei viventi ha condotto la ricerca ad interessarsi al potenziamento di pratiche informali nell'uso degli spazi, alla promozione dell'inclusione sociale e alla rivendicazione degli spazi collettivi all'interno delle città (The Care Collective, 2020).

La ricerca ha, quindi, costruito scenari progettuali in grado di supportare azioni dal basso, nella consapevolezza che la presenza di rischi sistemici deve incrociare la necessaria costruzione di “luoghi comuni”, cioè inclusivi e largamente accessibili a tutti, all'interno di strategie resilienti di lungo raggio e adattive (Secchi, 2011).

Il risultato metodologicamente spinge anche l'istituzione partner a riconfigurare il modello di vita all'interno della città, ripartendo dalla “15-minute city”. Questo modello, nato a partire dagli studi di Jane Jacobs (1969), ha visto nuova luce proprio nella congiuntura pandemica, a partire dalle riflessioni della rete di città “C40 Cities Climate Leadership Group”, che pone l'attenzione proprio sulla dotazione, distribuzione e accessibilità di “spazi e servizi” pubblici raggiungibili in massimo quindici minuti a piedi, luoghi costruiti per garantire condizioni di vita qualitativamente alta a tutti.

Nella città post-pandemica (Batty, 2020), questo modello va recuperato e maggiormente valorizzato, ibridato dall'idea del progettare per la transizione e

all'interno di forme in transizione, capaci di accogliere l'inatteso: dalla gestione di una crisi pandemica, al dispiegarsi di nuove forme di finanziamenti e politiche per lo spazio (come per l'occasione qui di seguito raccontata del Programma PICS o ancora più di recente con i fondi PNRR).

In questo senso il modello di città post-pandemica sembra poter costruire luoghi in grado di superare il tempo "finito" delle trasformazioni, mediando tra esigenze di cambiamento e società in evoluzione; tra disruption e visioni di lungo periodo, all'interno delle quali le azioni lavorino in uno spazio ancora indeterminato e aperto. Per supportare queste concrete opportunità di finanziamento è allora essenziale lavorare all'interno di processi solidi, entro comunità consapevoli e in grado di fare la loro parte, in un'ottica incrementale da cui anche le istituzioni coinvolte possano imparare. Come meglio descritto nel seguito (paragrafo 2.2 e 2.3), questa metodologia è stata applicata nel caso specifico in virtù di un rapporto consolidato che ha visto il dispiegarsi di azioni e progettualità su finanziamenti di volta in volta disponibili, ma entro un orizzonte strategico delineato da lungo tempo e grazie al contributo scientifico e metodologico dei ricercatori (Attademo, Formato, 2019).

Figura 1. Timeline: una strategia decennale di collaborazione tra Dipartimento di Architettura di Napoli e Comune di Casoria



Fonte: Attademo (2022).

La *disruption* di cui discutono Sendra e Sennett (2021), riguarda un fare città che sovverte le tradizionali metodiche della pianificazione, finendo così con il rivoluzionare anche le forme e gli spazi. Una disruption come quella pandemica interrompe e crea discontinuità nella vita urbana, soprattutto nell'incrocio con una politica di gestione restrittiva e con problemi di confinamento e di negazione all'uso dello spazio pubblico. Ma per contrasto, una disruption di questo genere amplificando le disparità socio-spaziali, richiama l'istituzione ad intervenire nella programmazione, facendosi carico di condizioni esacerbate dalla crisi globale. Pur nell'impossibilità di prevedere gli effetti a medio-lungo termine di talune azioni di risposta alla crisi pandemica, la ricerca ha cercato di inscrivere tali risposte entro

processi consolidati e concreti, affidandosi a strumenti vigenti o in costruzione.

2.2 *Inquadramento del caso studio nei processi territoriali già in corso*

Il caso studio coincide con alcune aree del Comune di Casoria, una città in declino demografico dopo un processo di deindustrializzazione degli anni '80 e '90 che ha determinato fenomeni di abbandono, degrado urbano e decrescita demografica (Attademo, Avitabile, 2019). Casoria da un lato si mostra come un nucleo urbano inserito in un contesto ad alta densità, con aree residenziali degradate e prive di strutture sociali. Dall'altro lato rivela un paesaggio periurbano composto da campi incolti, aree pubbliche e spazi aperti abbandonati lungo le infrastrutture.

Le aree marginali - di "fringe"- presentano oggi frammenti di naturalità in cui gli ambienti urbani e rurali hanno modificato gli assetti e le funzioni, lasciando spazio a "luoghi in abbandono", che oggi rivelano una straordinaria concentrazione di biodiversità. Le aree periurbane si mostrano più contratte e frammentate in prossimità dell'abitato compatto, più dilatato e tentacolare man mano che ci si avvicina alle aree agricole (Attademo, Formato, 2019). Questi serbatoi di biodiversità sono fortemente rilevanti per il dibattito teorico attraverso la loro concettualizzazione come tracce di terzo paesaggio (Clement, 2004) e negli studi sul valore della naturalità nelle aree urbane (Gandhy, 2022).

Nel 2013, l'amministrazione di Casoria ha avviato la redazione del Piano Urbanistico Comunale costruendo un piccolo team che coinvolge giovani laureati e dipendenti del Comune in collaborazione con ricercatori del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli. Successivamente, l'amministrazione e il Dipartimento hanno aderito al progetto URBACT III (2015-2018), denominato "Sub>urban. Reinventing the fringe" (capofila, la Città di Anversa), finalizzato alla costruzione di un Piano di Azione Locale.

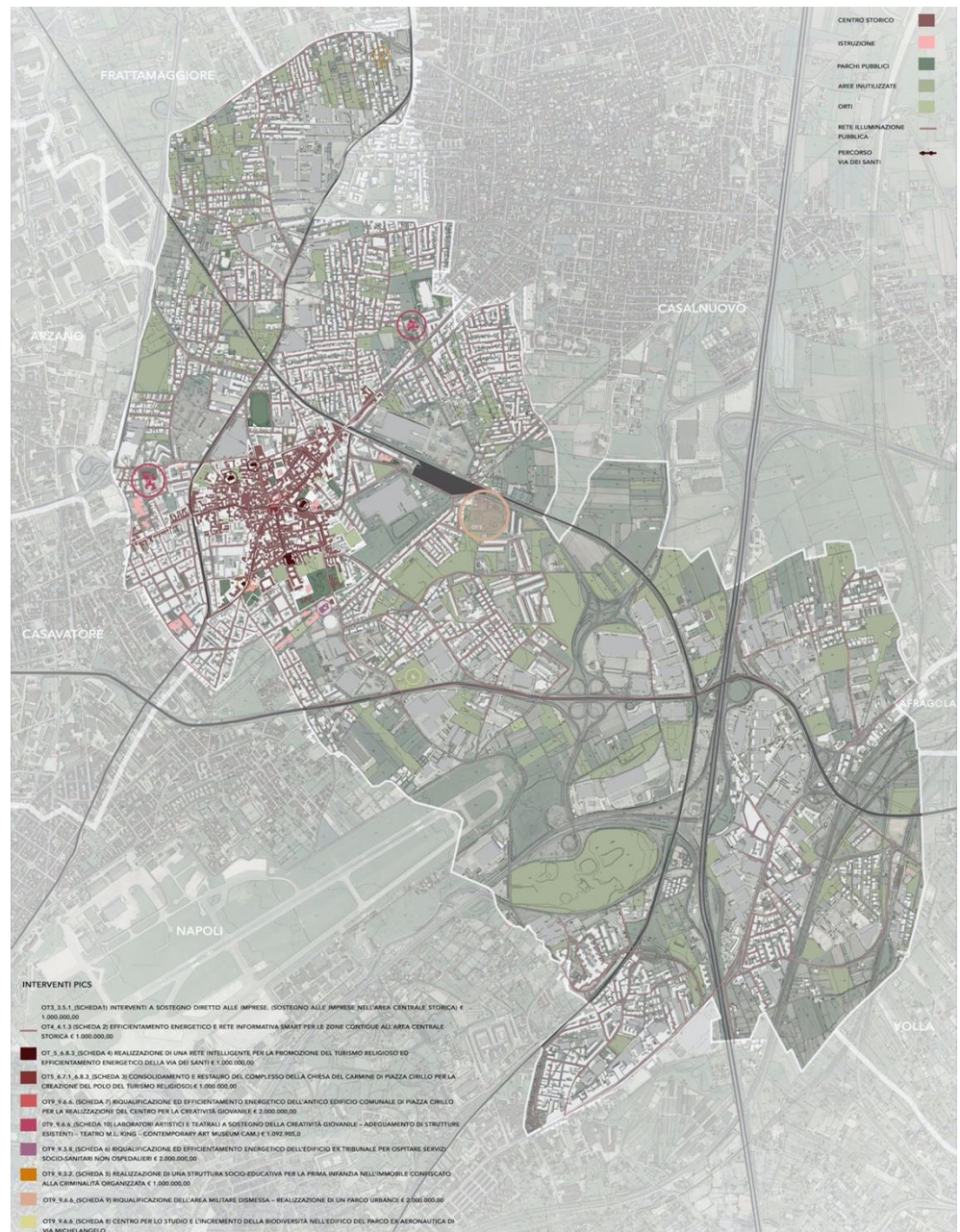
Negli stessi anni, il Piano Urbanistico Comunale (la cui elaborazione è iniziata nel 2013, ma approvato, poi, in una forma complessivamente rivista nel 2022²) ha prospettato un processo di rigenerazione fondato su interventi a diverse scale, articolato attraverso previsioni strutturali (valide a tempo indeterminato) e azioni pilota poste in essere già prima dell'effettiva approvazione del PUC. In questo modo le aree di trasformazione sono state monitorate attraverso un processo flessibile fondato sulla sostenibilità socio-economica e tecnica, la collaborazione istituzionale politica, la compresenza di investimenti pubblici e privati.

Il Piano d'Azione Locale di Casoria si è posto l'obiettivo di trasformare la pianificazione attraverso una strategia generale di intervento al margine urbano, articolata in fasi di graduale riqualificazione dei paesaggi periurbani e in contrazione degli insediamenti della cintura urbana novecentesca. La strategia ha avuto una prefigurazione attraverso un'azione di recupero bottom-up di un'ex-area militare (attuale Parco Michelangelo di Casoria), già inserita nelle previsioni sullo spazio pubblico a verde del Piano Operativo del PUC 2013. Nel 2016 qui si è, infatti, svolto un evento di giardinaggio sociale, guidato dal gruppo francese di architetti e attivisti, denominato Atelier Coloco, con la partecipazione di tutti gli stakeholder di URBACT. Dopo diversi altri eventi collettivi e con una piccola spesa pubblica, oggi il Parco Michelangelo, è la più grande area naturale di Casoria (Attademo, Formato, 2019).

Il gruppo di ricerca si è dato il nome di "Laboratorio Step-by-Step", in riferimento al processo di urbanismo tattico e di prefigurazione progettuale graduale, che ha coinvolto attori pubblici e privati nel progetto e nella realizzazione di primi esempi di aree verdi pubbliche e di reti di mobilità sostenibile prima nelle aree periurbane abbandonate e poi negli spazi privati più congestionati.

Il processo URBACT ha, quindi, agito come un progetto di prefigurazione possibile e ha fortemente animato il percorso di cambiamento in atto. Per tale ragione quando si è presentata una nuova opportunità con i fondi strutturali europei 2014-2020, è stato subito riattivato il rapporto di collaborazione con la comunità di ricercatori e studenti e durante il lockdown del 2020, l'amministrazione e il DiARC hanno presentato alla Regione Campania dieci progetti in coerenza con quanto emerso nell'attività di co-creazione degli anni precedenti.

Figura 2. Strategie del Programma Integrato Città Sostenibile (PICS)



Fonte: Dipartimento di Architettura di Napoli e Comune di Casoria (2020).

2.3 La ricerca attraverso l'azione progettuale. I Progetti del "PICS"

Il lavoro di ricerca è proseguito secondo le modalità già sperimentate in precedenza nell'ambito del Laboratorio Step-by-Step, concentrandosi in particolare sul tema

della trasformazione graduale delle reti di spazio pubblico tra città compatta e territorio periurbano. In linea con gli indirizzi strategici contenuti nel Documento di Orientamento Strategico (DOS) del Comune di Casoria, si è lavorato al Programma Integrato Città Sostenibile (PICS), denominato "Casoria in transizione", che ha sviluppato scelte e prefigurazioni progettuali nella prospettiva di affrontare temi complessi emersi nel DOS come emergenze prioritarie cui dare risposta, ed in particolare: contrasto alla povertà e al disagio abitativo; accessibilità dei servizi per i cittadini; valorizzazione dell'identità culturale e turistica della città; miglioramento della sicurezza urbana.

I progetti proposti nei PICS sono stati intesi come strategie aperte e volte a contrastare i richiamati fenomeni di crisi, attraverso una nuova fase di "transizione" ("transizione inversa" o *reverse transition*) attraverso cui incoraggiare nuove forme di appartenenza e suggerire nuovi possibili modi di esperire la dimensione dell'abitare nel contesto dell'hinterland metropolitano.

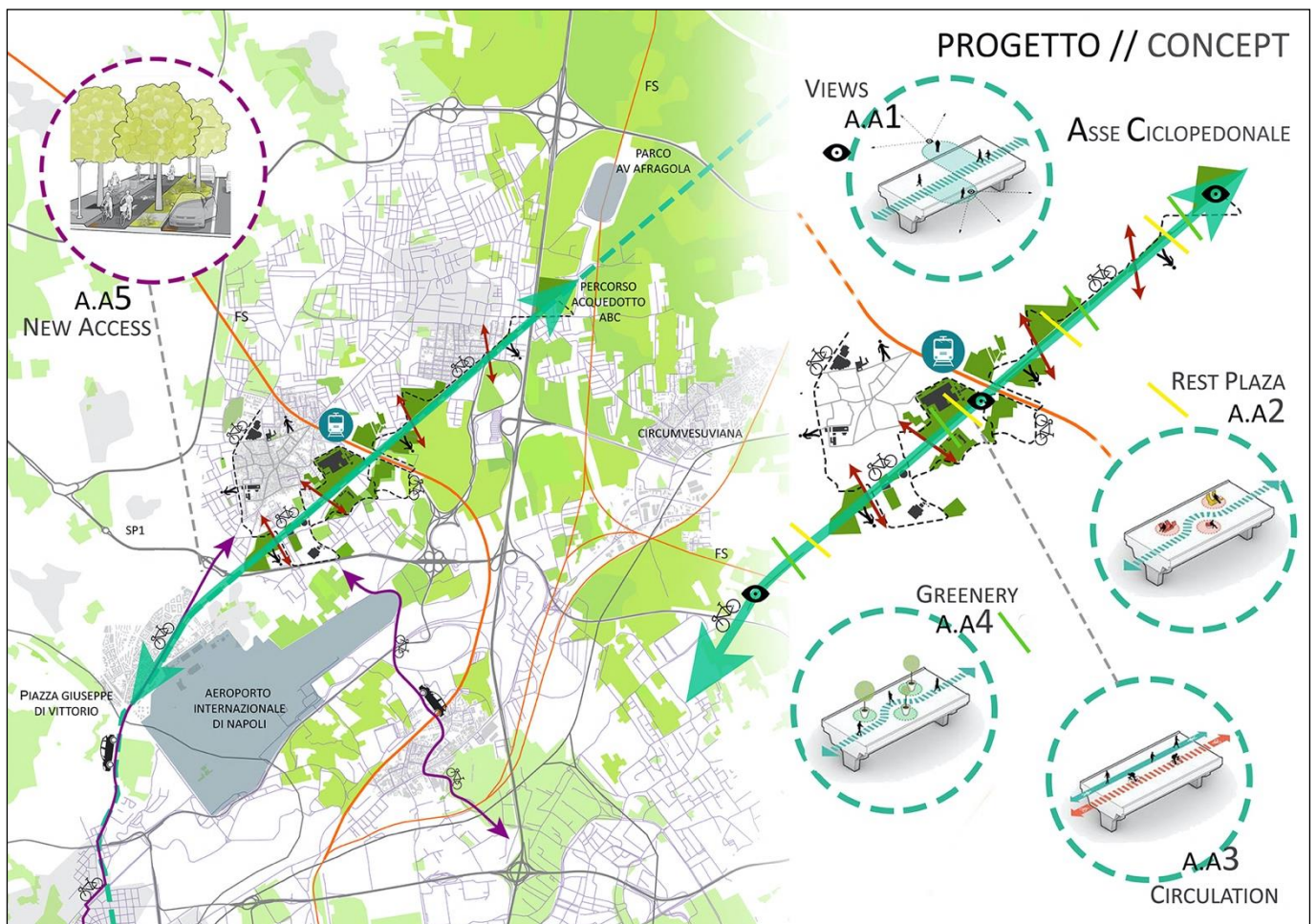
Il PICS individua la focus area nella zona centrale storica e nella prima corona contigua, in gran parte coincidente con quella oggetto del piano di azione locale di URBACT. L'area di studio presenta caratteristiche di complessità capaci di esemplificare in modo significativo l'intero territorio periurbano di Casoria (e di buona parte dell'hinterland di Napoli) e si compone di un'interessante quantità di aree di proprietà comunale e demaniale, nelle quali è più facile innescare processi di rigenerazione, aprendo ad usi pubblici, anche temporanei, e promuovendo semplici riqualificazioni di base.

Tra i principi generali sui quali lavora il PICS, coerentemente a quanto sostenuto nel DOS, c'è la contaminazione reciproca tra le diverse parti urbane, con lo scopo di promuoverne forme inedite di integrazione. In questa prospettiva, non è sembrato sufficiente lavorare su forme di ibridazione funzionale all'interno delle "scatole" degli edifici su cui intervenire, ma si è ritenuto necessario lavorare sullo spazio tra gli oggetti, abbandonati o monofunzionali. Il Programma fonda proprio sul riutilizzo (pubblico, ecologico, con valenza sociale) di aree e immobili abbandonati e sottoutilizzati concepiti come occasioni di innesco per un nuovo concetto di sviluppo locale, fondato sul riciclo e la valorizzazione dell'esistente e non più sull'estrazione di valore dal territorio. Il programma si concentra inoltre sul riconoscimento del valore dell'esistente in grado di promuovere il rafforzamento di una nuova economia locale, radicata al contesto, orientata alla sostenibilità ambientale e basata sull'inclusione sociale.

Le aree oggetto del PICS si innervano in un transetto urbano che include aree in trasformazione, progettualità previste e ulteriori prospettive di ampliamento attraverso l'inclusione di aree da riqualificare. Il transetto si sviluppa a partire dal centro storico, attraversando la prima corona dell'espansione del dopoguerra, fino a comprendere alcune aree più esterne, che vanno dalla Circumvallazione a Sud, sino al quartiere Stella a Nord. Le diverse aree di intervento sono tenute insieme attraverso il progetto di un "nastro" ciclopedonale che ha la finalità di costituire, insieme agli interventi di pedonalizzazione del centro storico, una nuova struttura dello spazio pubblico "slow" di Casoria. Il tema della accessibilità e fruibilità dello spazio pubblico e dei luoghi aperti alla collettività ha fortemente orientato le scelte progettuali riguardo l'ibridazione e innovazione dei programmi possibili per la riattivazione degli immobili oggetto del PICS, e la connessione di tali spazi attraverso il nastro ciclopedonale come occasione irrinunciabile per attivare una fruizione diversa dello spazio urbano e per riscoprire il potenziale dello spazio infrastrutturale come spazio pubblico. Il lavoro di ricerca su tali temi ha accolto nel complesso sistema di sfide-opportunità dei diversi progetti per il PICS, la crisi

pandemica, come occasione per ottimizzare l'adattamento strutturale degli spazi pubblici, attraverso usi inediti dei beni pubblici e soluzioni tecniche innovative. La forza delle strategie e delle elaborazioni progettuali, sviluppate attraverso ricerca e didattica, risiede nel contribuire a prefigurare un insieme di progetti "attuabili", perché realmente integrati alla strategia complessiva di rigenerazione periurbana del PUC 2022, del Piano di Azione Locale di URBACT, e dei PICS 2020, che hanno già dimostrato il loro valore di prospettiva strutturale attuabile attraverso le azioni tattiche sullo spazio aperto già descritte nel caso studio.

Figura 3. Proposta di recupero del sedime dell'acquedotto ABC. La mobilità come nuovo sistema di spazio pubblico e verde urbano



Nei cerchi, transesti tipologici di interventi progettuali (paragrafo 3.1).

Fonte: Lab. di urbanistica, Prof. A. Attademo, Prof. M. G. Errico, CdL Urbanistica Paesaggio Territorio e Ambiente, a.a. 2020/21.

3 Risultati. Esperimenti tra ricerca, didattica e terza missione

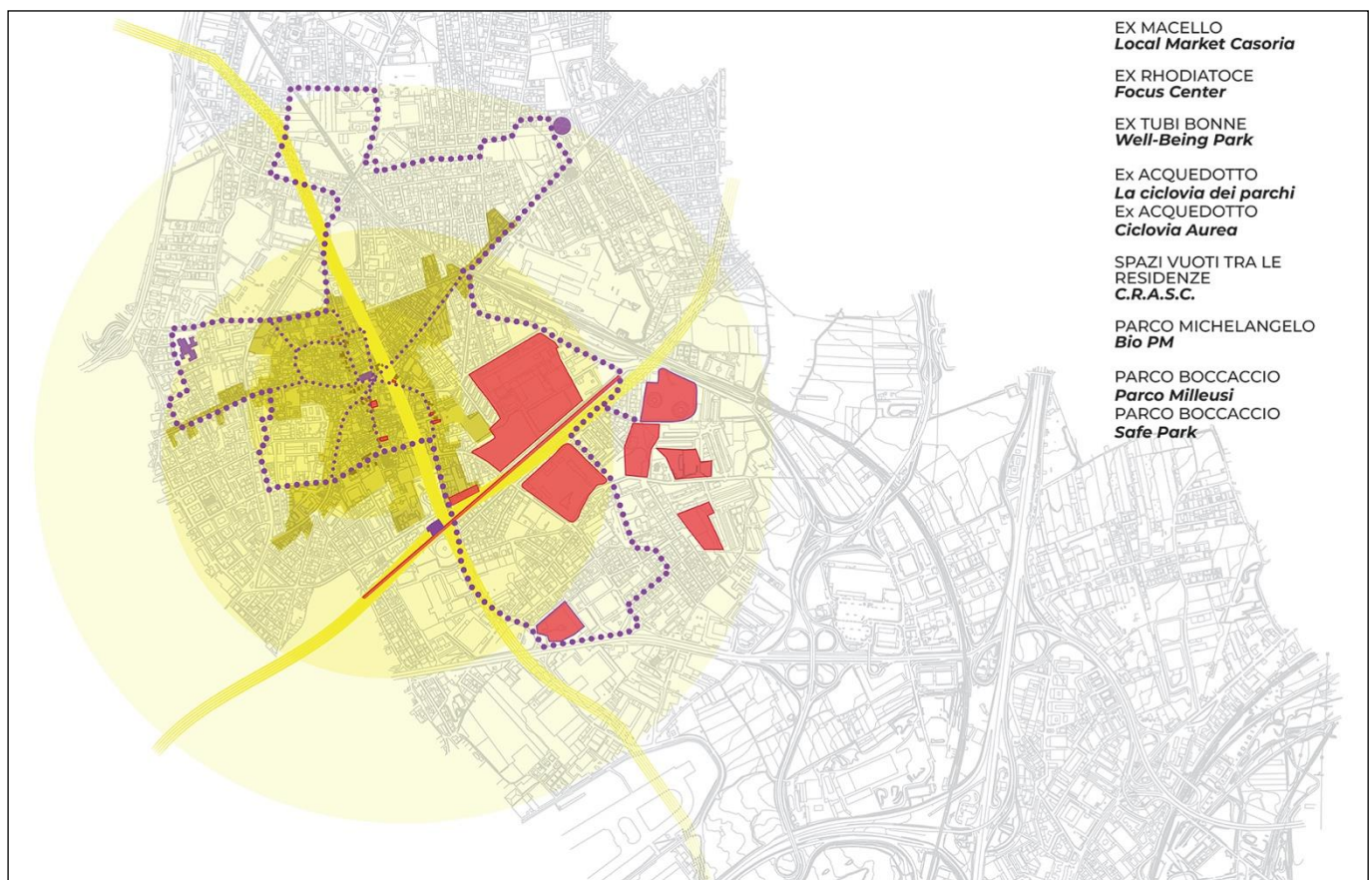
3.1 L'approccio alla scala urbana "oltre l'emergenza"

Come già ricordato, il programma PICS affronta la lotta alla povertà, l'accessibilità ai servizi, la valorizzazione dell'identità culturale e il miglioramento della sicurezza urbana. L'incrocio tra queste criticità strutturali dei territori urbani e periurbani e le criticità che la pandemia di Covid-19 ha fatto emergere, legate alla forma urbana, ai

comportamenti individuali e alle condizioni di vita, mostrano l'esigenza di lavorare secondo principi di interconnessione dello spazio pubblico.

Scenari possibili devono lavorare su una prospettiva a doppia velocità, basandosi da un lato sul recupero a lungo termine dei tessuti urbani, attraverso un'attenta lettura e analisi del contesto insediativo e ambientale; dall'altra una serie di progetti di prefigurazione e di nuova riconfigurazione dei paesaggi urbani, con particolare riferimento agli spazi aperti pubblici e privati, possono lavorare nell'ottica di costruzione di un serbatoio di spazio adattivi e resilienti, in grado di rispondere al potenziale dell'emergenza, ma costruendo al contempo risposte in coerenza con i principi strutturali della pianificazione.

Figura 4. Inquadramento delle aree (in viola) del Programma Integrato Casoria Sostenibile (PICS) e di aree (in rosso) per attivare ulteriori *processi urbani* (vedi 3.2)



La legenda si riferisce ai nomi delle aree selezionate nel corso dell'esperienza didattica, con previsione di: per Ex-Macello, Local Market di prodotti a chilometro zero; per Ex-Rhodiatoce e Ex-Tubi Bonne, attrezzature pubbliche con funzioni per il tempo libero; per l'area di sedime dell'ex-acquedotto, percorsi ciclopedonali e aree verdi; per gli spazi vuoti tra residenze, un sistema di parchi pubblici; potenziamento dei Parchi Michelangelo e Boccaccio.

Fonte: Architettura e Processi Urbani, Prof. O. Fatigato, CdL Sviluppo Sostenibile e Reti Territoriali, a.a. 2020/21.

Emergono, in particolare, i seguenti quattro temi di progetto, come centrali nella costruzione di risposte che incrocino i temi dell'emergenza e del rischio con la necessità di adattamento strutturale delle nostre città, collegando scale e temi, nel

tentativo di superare la visione settoriale nella gestione del rischio biologico e ricostruire il ruolo svolto dal paesaggio, dallo spazio pubblico e dalle forme del vivere collettivo nel normalizzare l'emergenza e ristabilire un equilibrio tra i corpi di umani e non-umani, e il loro spazio abitato. Gli scenari di progetto, infatti, lavorano in una prospettiva adattiva, a partire dall'analisi delle caratteristiche spaziali che hanno influito sulla resilienza delle città durante la pandemia (Sharifi & Khavarian-Garmsir, 2020):

- *Primo tema di progetto.* Le reti di spazio pubblico devono affrontare il rapporto tra emergenza e adeguamento strutturale degli spazi urbani e delle strutture della città esistente, con particolare riferimento alle aree pubbliche in stato di abbandono, includendo nuovi attori nella gestione.
- *Secondo tema di progetto.* La mobilità si può identificare con uno strumento di empowerment sociale in territori impoveriti di (infra)strutture e fortemente *car-based*, in cui le condizioni di carenze fisiche ed economiche nell'accesso ai servizi configurano il forte potenziale dell'infrastruttura come dispositivo per erodere la segregazione spaziale e garantire l'accesso ai servizi.
- *Terzo tema di progetto.* Il welfare "nascosto", di micro-spazi e strutture, pubbliche o private, sottoutilizzate, coincide con un potenziale da disvelare all'interno degli insediamenti esistenti. La costruzione anche qui di pattern reticolari (es. corti private che divengono giardini segreti), combina materiali eterogenei, alcuni pubblici, altri privati, lasciando emergere la possibilità di riconoscimento di queste parti di città come parti vive di una rete sociale di luoghi comuni già interni alla città e da (ri)costruire.
- *Quarto tema di progetto.* La temporalità delle azioni, in perfetta coerenza con le previsioni e il dispiegarsi del processo di pianificazione degli ultimi dieci anni, dove il Piano urbanistico è divenuto strumento "adattivo" e resiliente all'esperienza URBACT prima e dei PICS poi. La forza dirompente dell'emergenza pandemica ha ulteriormente supportato il carattere prefigurativo e per l'adattamento strutturale del territorio contemporaneo delle operazioni progettate, ribaltando la consueta lettura di stato di emergenza ed eccezione e riconsegnando modelli perfettamente coerenti e di servizio al vivere quotidiano.

3.2 Strategie per attivare ulteriori processi urbani

Il lavoro di ricerca a partire dalla elaborazione del PICS è proseguito al fine di individuare altre aree critiche, prossime alla rete dei progetti PICS, che potrebbero configurarsi come ulteriori occasioni importanti per l'implementazione di processi innovativi di rigenerazione urbana, a seguire dopo la attuazione e realizzazione delle progettualità del PICS.

Si è lavorato, anche attraverso delle esperienze didattiche e dei Laboratori di tesi di Laurea magistrale, a proposte per sette aree della città di Casoria, intese come sette occasioni irrinunciabili per migliorare l'abitare collettivo nella città post-pandemica, e da integrare al processo di modificazione avviato con la stesura del nuovo PUC e alle diverse progettualità di URBACT e del recente PICS.

Come favorire e accompagnare l'eventuale trasformazione di questi "spazi", affinché possano essere riconosciuti come beni per la comunità? Come costruire delle proposte credibili attraverso cui far emergere il loro valore potenziale come nodi di una rete integrata di spazi eco-sociali necessari per il miglioramento della vita della collettività? Come pensarne un uso compatibile ancorché variabile nella città post-pandemica? Queste alcune delle questioni su cui ricercatori, dottorandi e studenti sono stati invitati a riflettere.

Il lavoro piuttosto che essere finalizzato alla restituzione di proposte progettuali

definite formalmente, è stato diversamente orientato all'elaborazione di strategie per l'attivazione di processi sperimentali di trasformazione delle aree interessate, anche a partire dalla ipotesi, in alcuni casi, di attivazioni di possibili usi transitori.

Si sono immaginate strategie e scenari articolati nel tempo, dal breve a medio e lungo periodo, a partire dalla complessa geografia degli attori coinvolti, e in relazione alle variabili risposte e sollecitazioni delle comunità.

Le sette occasioni per Casoria sono state individuate in sette aree dismesse, eredità della trasformazione sostanziale della città negli ultimi trent'anni in seguito alla perdita del suo ruolo strategico nella geografia metropolitana. Si tratta di alcuni vuoti "in attesa": le aree produttive dismesse dell'ex macello, delle ex fabbriche Rhodiatoce e Tubi Bonna; gli spazi incompiuti dei progetti per la residenza pubblica; le due ampie aree verdi dei parchi Michelangelo e Boccaccio; il sedime non utilizzato dell'acquedotto ex-Arin, oggi ABC. Tema centrale della ricerca è stato riflettere sul valore delle sette aree come luoghi comuni, e pensare il progetto per la loro trasformazione come un processo aperto e adattivo, fondato sul coinvolgimento di una rete articolata e variabile di attori pubblici e privati possibili.

Si è lavorato pensando alle proposte come un sistema di spazi aperti e inclusivi, nodi di una "infrastruttura debole" (Viganò, 2023), volutamente incompiuta perché aperta alle trasformazioni scandite dai diversi e possibili nuovi modi di abitarla nel tempo. Si sono sperimentate delle proposte che prevedessero l'ibrido nei programmi e soprattutto l'incrementalità nelle trasformazioni degli spazi, solo parzialmente prevedibili. È proprio la nozione di "indeterminatezza" che sfida le discipline del progetto a prefigurare sistemi adattivi, aperti all'imprevedibile, ed a imparare ad agire dunque all'interno di un ossimoro problematico ma produttivo e creativo. Le relazioni, i legami sono in continua mutazione e trasformazione, ed è come se si richiedesse al progetto di questi spazi la necessità di restare in parte "aperto" per evolvere, mutare, adattarsi nel tempo in sintonia con gli uomini, con il "vivente" che lo abita.

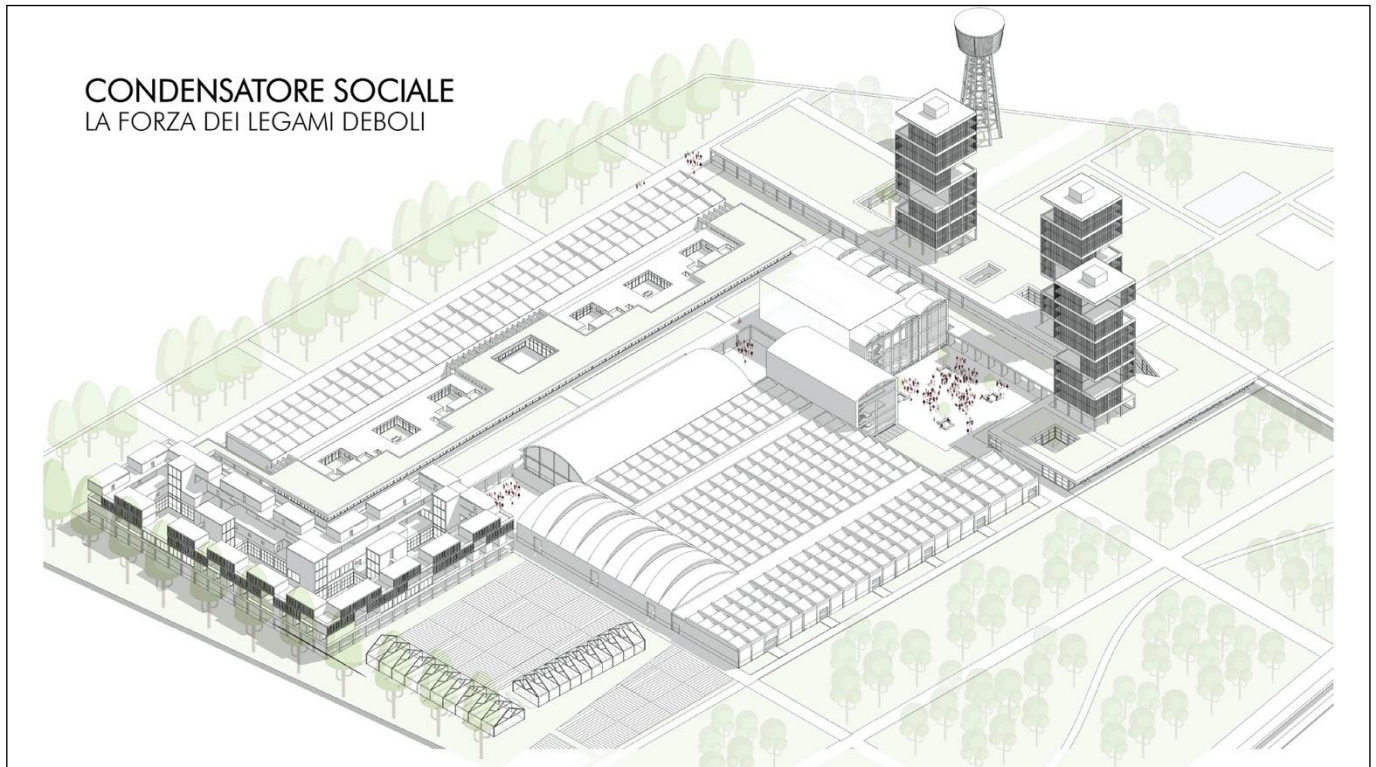
Il lavoro è stato sviluppato interrogando continuamente le congiunzioni eventuali tra aspetti materiali e dinamiche relazionali, come fondamentale presupposto per ripensare il ruolo delle aree studio nella città di Casoria e nell'area metropolitana. Il processo di trasformazione dello spazio, nell'ambito delle strategie elaborate, è stato inteso come strumento di connessione tra la concretezza dei materiali, degli spazi, dei luoghi urbani e l'immaterialità dei legami e degli affetti delle comunità che li abitano.

Il lavoro sulla modifica dello spazio, anche minima, per la sua "abitabilità" è intesa come fase critica per favorire lo stabilirsi di queste "condizioni". La fruibilità dello spazio è intesa come strumento per contribuire ad attivare il sistema di relazioni immateriali, sociali e affettive, come fondamentali risorse per dare senso al processo di trasformazione dello spazio. La mutevolezza nel tempo di tali relazioni, la possibilità della loro modificazione come dell'attivazione di nuove imprevedibili connessioni implica pensare al progetto di trasformazione come disponibile al mutamento e all'"impermanenza". L'indeterminatezza volutamente perseguita delle proposte elaborate per le sette aree non è da intendersi dunque come questione che attiene la prefigurazione formale della trasformazione dello spazio, ma piuttosto come questione che riguarda l'idea di processo "indeterminato", aperto (Sennett, 2020) e potenzialmente "infinito" (Masbouni, 2019) attraverso cui si arriva alla trasformazione dello spazio stesso. Indeterminatezza che si è dunque intesa piuttosto come imprevedibilità, come apertura e dispiegamento delle potenzialità, ma anche come possibilità riconosciuta alle forme della autorganizzazione.

Le proposte oltre le diverse specificità sono tutte dei tentativi sperimentali per

riflettere sul progetto: interscalare per ripensare il ruolo delle città di Casoria nella rete metropolitana; adattivo in quanto strumento capace nel tempo di misurarsi con la mutevolezza delle condizioni fisiche e sociali; debole come dispositivo per la transizione aperto ad accogliere l'inatteso nel suo dispiegarsi; interconnesso ovvero pensato come sistema di una rete multiscalare e multidimensionale.

Figura 5. Proposta di nuovi alloggi e spazi produttivi sperimentali nella Ex fabbrica Rhodiatece



Fonte: Tesi di Laurea in Progettazione Architettonica "Riabitare Casoria. Nuove residenze come condensatori sociali", relatore: Prof. O. Fatigato, corelatore: Prof. E. Formato, CdL MAPA, a.a. 2021/22.

4. Conclusioni

Le sperimentazioni di ricerca e didattica su Casoria (NA), maturate nell'ambito del Laboratorio Step-by-Step, hanno consentito di sviluppare una più ampia riflessione sulle prospettive del cambiamento possibile nella città post-pandemica.

L'inefficienza strutturale nelle aree metropolitane del sistema di spazi pubblici aperti, e ugualmente accessibili alle diverse fasce di popolazione, si è resa drammaticamente evidente durante la crisi sanitaria Covid 19. La presenza elevata di spazi di scarto, in abbandono, di vuoti in attesa, inaccessibili è apparsa quanto mai critica nella fase acuta della pandemia, in relazione al contrario alla crescente necessità di poter usufruire di spazi sicuri oltre le asfittiche mura domestiche.

Il laboratorio di ricerca, nel tempo del confinamento, ha inteso sviluppare una riflessione progettuale coerente e integrata alle proposte in corso del PUC (all'epoca, in corso di approvazione e approvato pienamente nel 2022) e del PICS sulle prospettive di trasformazione possibile per alcuni di questi spazi sottoutilizzati, di diversa natura, che costellano il comune di Casoria. Le singole proposte per le diverse aree hanno valore solo in quanto nodi di una rete di spazi per la collettività

interconnessi, inclusivi e accessibili.

La prospettiva del cambiamento possibile si è immaginata come articolata, attraverso progetti e scenari adattivi, aperti, co-creati nel tempo con le diverse comunità e con il coinvolgimento di una rete di attori pubblici e privati variabile.

Le proposte del PICS, lontano dall'intenzione di rispondere alle istanze urgenti del cambiamento di uso e di senso delle aree oggetto di studio in maniera univoca e definitiva, si mostrano come delle occasioni per sperimentare il progetto di trasformazione, nel suo attuarsi, come sistema disponibile al cambiamento inatteso, nella convinzione che oggi ancor più che nella città pre-pandemica, il progetto di riappropriazione dello spazio vuoto e/o sottoutilizzato vada inteso come un processo aperto che si sostanzia di sincronismo, indeterminatezza e porosità, e che consenta di sperimentare usi innovativi (culturalmente economicamente e socialmente sostenibili) e nuovi possibili modi di "abitare" insieme.

Figura 6. Architetti, urbanisti, ricercatori e studenti: co-costruttori di luoghi comuni



Sopralluogo in pandemia nelle aree da recuperare attraverso il Programma Integrato Casoria Sostenibile del Comune di Casoria.

Fonte: Attademo (2020).

Note

1. Dal 2016, il Comune di Casoria ha sottoscritto con il Dipartimento di Architettura di Napoli l'Accordo di Collaborazione Didattica e Scientifica avente ad oggetto la "collaborazione per lo svolgimento di attività didattiche (...), di studio, di ricerca, di sperimentazione, finalizzate alla formulazione di ipotesi di riqualificazione urbana per aree e ambiti strategici", con particolare riferimento all'elaborazione del Piano di Azione Locale della Rete URBACT "Sub>Urban" (coord. prof. Michelangelo Russo, Prof. Enrico Formato).

Inoltre nel 2020 il Comune di Casoria ha affidato al Dipartimento di Architettura di Napoli l'incarico di supporto scientifico nella redazione del Programma integrato città sostenibile (PICS di cui al POR FESR 2014-2020, Asse x, di cui alla DGRC n. 314 del 31.05.2017), denominato: "Studi, ricerche e attività di consulenza scientifica di supporto alla redazione del Programma Integrato Città Sostenibili (PICS) del Comune di Casoria", avente ad oggetto il Programma integrato città sostenibile in coerenza con il Documento di Orientamento Strategico (DOS), denominato "Casoria in transizione. Verso una città sostenibile, inclusiva e rigenerata". Oggetto della consulenza scientifica è stato il

supporto scientifico alla redazione degli elaborati grafici e testuali del Programma. Il gruppo di ricerca per il Dipartimento di Architettura è formato da: Proff. Anna Attademo, Orfina Fatigato, Enrico Formato (coord.), dottorandi in Urbanistica, tirocinanti e studenti dei corsi di studi del DiARC. I ricercatori hanno stabilito un processo aperto di apprendimento collettivo anche attraverso l'esperienza didattica del Laboratorio di Urbanistica e del corso Architettura e Processi Urbani, tenuti rispettivamente nell'ambito del Corso di Studi in Urbanistica, Paesaggio, Territorio e Ambiente e Corso di Studi Sviluppo sostenibile e Reti Territoriali presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Napoli Federico II (Anno Accademico 2020/21).

2. Il Dipartimento di Architettura e il Comune di Casoria hanno sottoscritto nel 2020 anche una Convenzione finalizzata allo svolgimento dell'incarico per "Collaborazione scientifica di alto profilo disciplinare e culturale, prestazione di ricerca e cessione di attività di ricerca, a supporto della redazione del Piano Urbanistico Comunale (PUC) e connessi Atti di Programmazione degli Interventi (API)". Il gruppo di ricerca per il Dipartimento di Architettura è formato da: Proff. Anna Attademo, Enrico Formato, Alessandro Sgobbo.

Author Contributions

The article is the result of reflections shared by all the authors. However A. Attademo wrote 2.1, 2.2, 3.1; M.G. Errico wrote 1.; O. Fatigato wrote 2.3, 3.2. and the conclusions.

Funding

This research received no external funding.

Acknowledgments

We thank the research group coordinated by Professors M. Russo (scient. resp.), E. Formato, A. Sgobbo, within the Convention "Studies, research and scientific consultancy activities to support the preparation of the Integrated Sustainable Cities Program (PICS) of the Municipality of Casoria", between the Department of Architecture of Naples and the Municipality of Casoria.

Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

Originality

The authors declare that this manuscript re-elaborates and supplements the contents of the following paper: Attademo A., Errico M.G., Fatigato O. (2022), "Post-pandemic interconnected spaces. Il Progetto di prefigurazione delle reti di spazio pubblico a Casoria attraverso esperienze di ricerca e didattica in tempo di pandemia", in Moccia F.D., Sepe M. (a cura di), XIII Giornata Internazionale di Studi INU - 13° Inu International Study Day "Oltre il futuro: emergenze, rischi, sfide, transizioni, opportunità - Beyond the future: emergencies, risks, challenges, transitions, and opportunities" (Napoli, 16 December 2022), *Urbanistica Informazioni*, n. 306s.i., INU Edizioni, Roma, pages 417-419.

The authors also declare that the manuscript is not currently being considered for publication elsewhere, in the present of any other language. The manuscript has been read and approved by all named authors and there are no other persons who satisfied the criteria for authorship but are not listed. The authors also declare to have obtained the permission to reproduce in this manuscript any text, illustrations, charts, tables, photographs, or other material from previously published sources (journals, books, websites, etc).

References

- Agamben, G. (2020). Lo stato d'eccezione provocato da un'emergenza immotivata. *Il manifesto*, 25th February 2020.
- Amenta, L.; Attademo, A.; Castigliano, M. (2020). Di-stanze urbane. Spazi pubblici adattivi per la tutela della collettività. *Urbanistica Informazioni*, 289 Special issue, 98-102.
- Attademo, A., & Avitabile, F. (2019). Casoria, al centro del progetto. La rigenerazione di un centro minore, nell'incrocio tra nuovo piano e progetto urbano. *Ecoweatown*, 19.
- Attademo, A., Formato, E. (2019). *Fringe Shifts. Transforming planning for new sub>urban habitats*. Barcellona-Trento: LISTLab.

- Batty, M. (2020). The Coronavirus crisis: What will the post-pandemic city look like? *Environ. Plan. B Urban Anal. City Sci.*, 47, 547–552.
- Bower, J. L., & Christensen, C. M. (1995). Disruptive technologies: catching the wave. *Harvard Business Review Video*.
- Braidotti, R. (2015). *Posthuman Affirmative Politics, Resisting Biopolitics: Philosophical, Political, and Performative Strategies*. London: Routledge.
- Clement G. (2004). *Manifesto del terzo paesaggio*. Macerata: Quodlibet.
- Connolly, C., Ali, S. H. and Keil, R. (2020). Extended urbanisation and the spatialities of infectious disease: demographic change, infrastructure and governance. *Urban Studies*, 58(2). DOI: 10.1177/0042098020910873.
- Gandhy M. (2022). *Natura Urbana: Ecological Constellations in Urban Space*. MIT Press.
- Harvey, D. (2020). *Anti-Capitalist Politics in the Time of COVID-19*. *Jacobin (online)*.
- Jon, I. (2020). A manifesto for planning after the coronavirus: Towards planning of care. *Planning Theory*, 19(3), 329-345.
- Keesing, F., Belden, L., Daszak, P. et al. (2010). Impacts of biodiversity on the emergence and transmission of infectious diseases. *Nature*, 468, 647–652.
- Lorenz, E. (1972). *Predictability: does the flap of a butterfly's wing in Brazil set off a tornado in Texas?*, Paper presented at 139th Annual Meeting of the American Association for the Advancement of Science, Washington DC.
- Masbounji, A. (2020), *Un urbanisme de l'inattendu; Patrick Bouchain grand prix de l'urbanisme 2019*. Paris: Parentheses.
- Moraci, F. et al. (2020). Cities under Pressure: Strategies and Tools to Face Climate Change and Pandemic. *Sustainability*, 12(18). doi: 10.3390/su12187743.
- Nicola, M., Alsafi, Z., Sohrabi, C., Kerwan, A., Al-Jabir, A., Iosifidis, C., Agha, M., Agha, R. (2020). The socio-economic implications of the coronavirus pandemic (COVID-19): A review. *Int. J. Surg.*, 78, 185–193.
- Pouso, S., Borjaa, A., Fleming, L. E., Gómez-Baggethun, E., White, M. P., Uyarraa, M. C. (2020). Maintaining contact with blue-green spaces during the COVID-19 pandemic associated with positive mental health. *SocArXiv Papers*. 10.31235/osf.io/gpt3r
- Quammen, D. (2012). *Spillover: animal infections and the next human pandemic*. New York: W.W. Norton & Company.
- Secchi B. (2011). La nuova questione urbana. *Crios*, 1, 89-98.
- Sendra P. & Sennett R. (2020). *Designing Disorder. Experiments and Disruptions in the City*. New York: Verso Books.
- Sennett, R. (2020). *Costruire e abitare. Etica per la città*. Milano: Feltrinelli Editore.
- Sharifi A., & Khavarian-Garmsir A. R. (2020). The COVID-19 pandemic: Impacts on cities and major lessons for urban planning, design, and management. *Science of The Total Environment*, 749, 142391. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.142391>
- The Care Collective (2020). *The Care Manifesto. The Politics of Interdependence*. New York: Verso Books.
- Trump B.D., Keenan J.M., Linkov I. (2021), “Multi-Disciplinary Perspectives on Systemic Risk and Resilience in the Time of COVID-19”. In Linkov I., Keenan J.M., Trump B.D. (eds), *COVID-19: Systemic Risk and Resilience. Risk, Systems and Decisions*, Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-71587-8_1
- Ugolini, F., Massetti, U., Calaza-Martínez, P., Cariñanos, P., Dobbs, C., Krajter Ostoić, S., Marin, A. M., Pearlmutter, D., Saaroni, H., Šaulienė, I., Simoneti, M., Verlič, A., Vuletić, D., Sanesi, G. (2020), Effects of the COVID-19 pandemic on the use and perceptions of urban green space: An international exploratory study. *Urban Forestry & Urban Greening*, 56.
- UNDRR (2015), Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030. United Nations Office for Disaster Risk Reduction.
- Viganò, P. (2023), “A Weak Structure for the Transition”. In M. Russo, A. Attademo, E. Formato, F. Garzilli (ed. by), *Transitional Landscapes*. Macerata: Quodlibet, 300-304.
- Xie J., Luo S., Furuya K., & Sun D. (2020). Urban Parks as Green Buffers During the COVID-19 Pandemic. *Sustainability*, 12(17).
- Yin R. (1984). *Case study research: Design and Methods*. SAGE Publications.
- Zandieh R., Nieuwenhuijsen M., & Zandieh M. (2020). Adaptability of Public Spaces and Mental Health Inequalities during the COVID-19 Pandemic. *The Journal of Urban Design and Mental Health*, 6(5).

